城市居民健康信息利用调查及影响因素研究

张海泉

强 威

刘国琴

(遵义医科大学管理学院
遵义 563000)(贵州医科大学图书馆
贵阳 550000)(遵义医科大学管理学院
遵义 563000)

〔摘要〕 调查分析贵州省城市居民关注的健康信息类型、健康信息利用情况及影响因素。结果表明职业、平时是否关注健康信息是影响居民对健康信息利用的客观因素,健康信息来源、内容、获取方式等是影响居民对健康信息利用的主观认知因素。

〔关键词〕 贵州;健康信息类型;健康信息利用;影响因素;居民

〔中图分类号〕 R-056 **〔文献标识码〕** A **〔DOI〕** 10.3969/j.issn.1673-6036.2021.01.008

Investigation on Health Information Utilization of Urban Residents and Its Influencing Factors ZHANG Haiquan, College of Management, Zunyi Medical University, Zunyi 563000, China; QIANG Wei, Library of Guizhou Medical University, Guiyang 550000, China; LIU Guoqin, College of Management, Zunyi Medical University, Zunyi 563000, China

〔Abstract〕 The types of health information concerned by urban residents in Guizhou province, the utilization of health information and its influencing factors are investigated and analyzed. The results show that occupation and whether people usually pay attention to health information are the objective factors affecting the residents' use of health information, and the sources, contents and ways of obtaining health information are the subjective cognitive factors that affect the residents' use of health information.

〔Keywords〕 Guizhou; types of health information; health information utilization; influencing factor; resident

1 引言

健康信息素养的提升对健康信息有效利用尤为重要^[1]。健康中国行动推进委员会2019年7月发布的《健康中国行动(2019-2030年)》中明确提出到2022年全国居民健康素养水平不低于22%,到2030年不低于30%^[2]。原国家卫生计生委办公厅2015年12月发布的《中国公民健康素养——基本知识与技能(2015年版)》中基本技能第1条就

是“关注健康信息,能够获取、理解、甄别、应用健康信息”^[3],可看出对健康信息的应用是健康素养的重要组成部分。当前国内业界学者对健康信息素养、健康信息行为、健康信息服务的研究已成为热点。通过中国知网检索后发现国内关于健康信息利用的研究较少,仅见少数相关调查性文章,如对社区老年人使用智能手机获取和利用健康信息的调查^[4]、对初中生电子健康素养与健康信息利用现状调查^[5]、对居民利用互联网健康信息的调查^[6]、中老年人健康信息识别与利用调查^[7]等,而针对城市居民健康信息利用现状调查及影响因素的研究比较少。本文对贵州省城市居民健康信息利用现状及影响因素进行分析,以期西部地区开展居民健康水平促进工作提供参考。

〔收稿日期〕 2020-04-23

〔作者简介〕 张海泉,硕士研究生;通讯作者:刘国琴,博士,教授,硕士生导师。

2 资料与方法

2.1 调查对象与方法

采用便利抽样与整群抽样相结合的方法,根据中南大学罗爱静教授团队设计的《城市居民健康信息行为调查问卷》及《SF-36 简明健康状况量表》,自行设计贵州省居民健康信息需求与利用调查问卷,于2019年5-7月通过问卷星平台收集与现场发放相结合的形式对贵州省贵阳、遵义两地15~69岁城市常住居民进行调查。本次参与调查的城市居民共867人,性别:男性325人(37.5%),女性542人(62.5%);年龄:18岁以下34人(3.9%),18~40岁709人(81.8%),41~65岁95人(11.0%),65岁以上29人(3.3%);文化程度:小学12人(1.4%),初中42人(4.9%),高/中专152人(17.5%),大学本科/专科615人(70.9%),硕士及以上46人(5.3%);职业:国企/公务员/事业单位126人(14.5%),卫生行业28人(3.2%),企业白领113人(13.0%),大学生/研究生304人(35.1%),自由工作者74人(8.5%),其他222人(25.6%)。问卷内容包括居民基本人口学特征、健康信息需求、健康信息获取、健康信息利用、影响健康信息利用的因素等。本次共发放调查问卷1000份(贵阳、遵义各500份),去除无效问卷后,回收有效问卷867份,问卷有效率为86.7%。

2.2 统计学分析

采用Excel软件进行数据录入,SPSS 17.0软件进行 t 检验、Logistic回归等统计学分析,其中计数资料采用百分比表示,计量资料采用均数 $\pm$ 标准差表示,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

3 结果

3.1 居民关注的健康信息类型

笔者将健康信息分为医疗保险、疾病症状及诊断、疾病预防、疾病急救措施、疾病保健与护理、

医院挂号及就诊信息、两性、孕产、育儿、运动健身、营养饮食、中医养生及其他等类型,以问题“您最愿意获取哪方面健康信息?(多选)”进行调查。结果显示居民关注的健康信息排名前3位的依次为营养饮食(0.63 ± 0.484)、疾病预防(0.63 ± 0.483)与运动健身(0.59 ± 0.492),排名4-6位的信息依次为疾病急救措施(0.54 ± 0.499)、疾病症状及诊断(0.52 ± 0.500)与医疗保险类信息(0.50 ± 0.500),排名7-10位的信息依次为中医养生(0.39 ± 0.488)、疾病保健与护理(0.26 ± 0.439)、医院挂号及就诊(0.26 ± 0.439)、两性/孕产/育儿(0.25 ± 0.436),居民关注最少的为其他(0.07 ± 0.254)信息。

3.2 居民对健康信息利用情况

整体来说92.5%的居民认为这些信息有一定用处,7.5%的居民认为获得的信息没有帮助甚至是误导,见表1。总体得分为 1.79 ± 0.669 。

表1 贵州省城市居民对健康信息的利用情况

居民对健康信息的利用	人数	百分比(%)
非常有帮助并对自己有所影响	278	32.1
有些帮助,能够增加知识/多了解一些信息	524	60.4
只是随便看看,基本没有影响	37	4.3
网上有些信息是误导,不能信	28	3.2

3.3 居民健康信息利用影响因素二分类 Logistic 回归

为了解哪些因素对居民利用健康信息产生影响,以居民对健康信息的利用作为因变量(将“非常有帮助并对自己有所影响”、“有些帮助,能够增加知识/多了解一些信息”赋值为1,表示查询到的健康信息对居民有用,将“只是随便看看,基本没影响”、“网上有些信息是误导,不能信”赋值为0,表示查询到的健康信息对居民没有用),以调查对象年龄、性别、文化程度、职业、平时是否关注健康信息作为自变量(变量名及赋值情况,见表2)进行二分类 Logistic 回归分析,以0.05的进入标准和0.01的剔除标准采用直接进入法筛选自变量,所有自变量均设为哑变量并以最后一组分类作为对

照。结果显示大学生/研究生对健康信息的利用是其他职业的 2.596 倍，平时关注健康信息的居民对健康信息的利用是平时不关注健康信息居民的 2.787 倍，见表 3。

表 2 变量名及赋值

变量	赋值
检索到的健康信息是否有用	1 = 有用, 0 = 没用
性别	1 = 男, 2 = 女
年龄	1 = 18 岁以下, 2 = 18 - 40 岁, 3 = 41 - 65 岁, 4 = 65 岁以上
文化程度	1 = 小学, 2 = 初中, 3 = 高/中专, 4 = 大学本科/专科, 5 = 硕士及以上
职业	1 = 国企/公务员/事业单位, 2 = 卫生行业, 3 = 企业白领, 4 = 大学生/研究生, 5 = 自由工作者, 6 = 其他
平时是否关注健康信息	1 = 是, 2 = 否

表 3 健康信息利用影响因素 Logistic 回归

影响因素	B	S. E.	Wald	Sig.	Exp (B)	95% CI	
性别	男	0.024	0.190	0.016	0.900	1.024	0.706 ~ 1.487
	女 (参照)	-	-	-	-	-	-
年龄	18 岁以下	-1.241	0.718	2.987	0.084	0.289	0.071 ~ 1.181
	8 ~ 40 岁	-0.558	0.611	0.834	0.361	0.573	0.173 ~ 1.895
	41 ~ 65 岁	0.599	0.681	0.775	0.379	1.820	0.479 ~ 6.911
	65 岁以上 (参照)	-	-	-	-	-	-
文化程度	小学	-0.248	0.880	0.079	0.778	0.780	0.139 ~ 4.383
	初中	1.645	0.804	4.188	0.411	5.183	1.072 ~ 25.056
	高/中专	0.372	0.464	0.644	0.422	1.451	0.584 ~ 3.604
	大学本科/专科	0.079	0.414	0.036	0.849	1.082	0.481 ~ 2.434
	硕士及以上 (参照)	-	-	-	-	-	-
职业	国企/公务员/事业单位	0.099	0.305	0.106	0.745	1.104	0.607 ~ 2.009
	卫生行业	0.077	0.513	0.023	0.880	1.080	0.395 ~ 2.953
	企业白领	0.548	0.313	3.073	0.080	1.730	0.937 ~ 3.193
	大学生/研究	0.954	0.252	14.292	<0.01	2.596	1.583 ~ 4.257
	自由工作者	0.098	0.348	0.079	0.778	1.103	0.558 ~ 2.179
	其他 (参照)	-	-	-	-	-	-
平时是否关注健康信息	是	1.025	0.182	31.870	<0.01	2.787	1.953 ~ 3.979
	否 (参照)	-	-	-	-	-	-

3.4 居民对健康信息利用影响因素的主观认知

居民认为对健康信息利用有影响的因素排名前 3 位的依次为信息来源权威可信 (0.77 ± 0.424)、内容全面详尽 (0.70 ± 0.457) 及内容简洁易懂 (0.66 ± 0.473)，排名 4 - 6 位的因素依次为内容实用性强 (0.60 ± 0.490)、内容更新规律及时 (0.54 ± 0.499)、信息获取方便快捷 (0.52 ± 0.500)，排名 7 - 9 位的因素依次为有自身关心的话题 (0.32 ± 0.465)、内容紧跟时下健康热点话题 (0.26 ± 0.439)、文风及画风轻松愉悦 (0.25 ± 0.433)，其他影响因素得分为 0.05 ± 0.210。

4 讨论

4.1 注重饮食健身与疾病预防信息

调查显示 60% 以上居民关注营养饮食、疾病预防与运动健身信息，这与何雪芳等^[8]对广州市白云区社区居民网络健康信息行为调查结果一致。随着生活水平提高、社会环境变化，人们越来越注重健康生活方式与疾病预防保健，对此类信息关注较多。居民对医院挂号及就诊信息、两性/孕产/育儿信息关注度较低，因为这类信息只有在特定情况下才会产生需求，如身体有疾病症状需要就医时才会

关注挂号及就诊信息,个人或家人怀孕、生产时才会关注孕产方面信息。

4.2 健康信息可利用性较高

调查显示近90%居民认为查询到的健康信息对自身有一定用处,包括对个人有影响、增加知识、多了解信息等,这可能与本次调查对象多为中青年且文化程度较高(本科以上学历占70%以上)有关。一项针对长沙市城市居民健康信息行为的调查^[9]显示,85.6%的居民愿意与他人分享个人所获得的健康信息。一般情况下分享健康信息的前提是这些信息对自身或他人有帮助,这与本研究结果相对应。此外有少部分人认为查到的健康信息可能会造成误导,这与网上信息比较杂乱、很多问题有多种不同回答、公众无法辨别信息真假、对信息利用有限等相关。

4.3 在校大学生及平时关注健康信息的人群更有效利用健康信息

在校大学生(本科生/研究生)对健康信息的利用程度高于其他职业,这与何晓晨等^[10]2017年针对重庆市居民健康素养及影响因素的调查结果一致。平时关注健康信息的人对健康信息利用水平高于平时不关注健康信息的人,这类人群一般有相对固定的健康信息查询网站、微信号、微博号等,对健康信息查询、识别能力通常高于平时不关注健康信息的人,对健康信息利用度及健康信息素养也相对较高。

4.4 居民更加重视健康信息内容与来源

公众认为影响健康信息利用最重要的因素为信息来源是否权威、可信,居民对来源权威可信的健康信息具有较高认可度。其他因素多为对健康信息内容的要求,如是否全面详尽、简洁易懂、紧跟时下热点健康话题等,全面详尽的健康信息能够将公众需要了解的具体问题做出全面回答,避免公众对于需求问题的二次获取,节省获取健康信息时间。由于医学知识比较复杂难懂,对于无医学背景的公众来说理解起来有一定难度,因此内容简洁易懂是公众比

较在意的因素。此外更新及时、方便获取、文风画风愉快也是影响居民对健康信息利用的因素。

5 结语

综上所述,贵州省城市居民对健康信息利用情况良好,但受到职业、平时是否关注健康信息的影响。健康信息服务提供机构应以健康信息来源、内容为着力点,立足培养居民关注健康信息的良好习惯,切实提高其健康信息利用能力,整体提升居民健康素养及健康水平,致力于达到“健康中国2030”规划目标。

参考文献

- 1 经济日报. 我国居民健康素养水平提 17.06% [EB/OL]. [2019-08-28]. http://www.gov.cn/xinwen/2019-08/28/content_5425111.htm.
- 2 国家卫生健康委. 健康中国行动(2019-2030年) [EB/OL]. [2019-07-15]. http://www.gov.cn/xinwen/2019-07/15/content_5409694.htm.
- 3 原国家卫生计生委办公厅. 关于印发《中国公民健康素养——基本知识及技能(2015年版)》的通知 [EB/OL]. [2016-01-06]. <http://www.nhc.gov.cn/xcs/s3581/201601/e02729e6565a47fea0487a212612705b.shtml>.
- 4 王文凯,于海涛,曹霞,等. 社区老年人使用智能手机获取和利用健康信息的调查分析 [J]. 中华医学图书情报杂志, 2019, 28(8): 71-76, 80.
- 5 钟苗,蔡盈盈. 初中生电子健康素养与健康信息利用现状及相关作用分析 [J]. 健康教育与健康促进, 2016, 11(6): 426-428.
- 6 陈怡帆,任慧玲,薛婉君,等. 合肥市居民互联网健康信息的利用、健康理念与行为调查 [J]. 中国社会医学杂志, 2015, 32(3): 183-185.
- 7 程悦. 基于扎根理论的中老年人健康信息识别与利用影响因素探究 [J]. 新媒体研究, 2019(1): 23-25.
- 8 何雪芳,于雅楠,淮攀,等. 广州市白云区社区居民网络健康信息行为现状调查 [J]. 中华医学图书情报杂志, 2016, 25(3): 59-63.
- 9 孙伟伟. 长沙市城市居民健康信息行为调查与对策研究 [D]. 长沙:中南大学, 2013.
- 10 何晓晨,尤康,周琦,等. 2017年重庆市渝中区15~69岁居民健康素养及影响因素分析 [J]. 现代医药卫生, 2020, 36(5): 676-679.