

由对医学图书馆学论文的计量分析看我国医学图书馆学研究的发展

王景文 黄晓鹂

(华北煤炭医学院图书馆 唐山 063000)

[摘要] 以《中文科技期刊全文数据库》、《中国学术期刊网络出版总库》为数据源,对2009年之前医学图书馆学研究论文进行文献计量学分析,总结医学图书馆学发展历史,从研究队伍、核心刊物、专业研究领域几方面分析我国医学图书馆学研究现状,从理论研究和实践研究两方面指出我国医学图书馆学研究的发展趋势。

[关键词] 医学图书馆学; 研究论文; 研究进展; 文献计量学

Viewing Research Development of Medical Library Science in China from Bibliometric Analysis on Medical Library Science

Papers WANG Jing - wen, HUANG Xiao - li, Library of North China Coal Medical University, Tangshan 063000, China

[Abstract] Taking Chinese Science and Technology Periodical Database and China Academic Journal Network Publishing Database as data sources, the paper carries out bibliometrics analysis on medical library science research papers published before 2009. It summarizes the development history of medical library science in China, analyzes the research status of medical library science from research teams, core periodicals and professional research fields, points out the development tendency from both theoretical and practical research.

[Keywords] Medical library science; Research papers; Research progress; Bibliometrics

医学图书馆学作为一门专业图书情报学科,有其自身的发展规律、研究领域与专业特色,这充分体现在医学图书馆学研究成果的数量及其内容的变化上。医学图书馆学研究成果主要表现为两种形式:一种是出版的医学图书馆学研究著作;二是公开发表的医学图书馆学研究论文,它们共同构成医学图书馆学研究的理论基础。本文仅从医学图书馆学研究论文的角度,对我国医学图书馆学研究情况进行研究。采用重庆维普《中文科技期刊全文数据库》、清华同方《中国学术期刊网络出版总库》为数据源,检索截止到2009年12月15日上述数据库收录的医学图书馆学研究论文(论文开始年限未作限定),共得到统计时段内医学图书馆学研究论文4777篇。对这些论文进行文献计量学分析,从文献学角度揭示我国医学图书馆学研究的历史、现状与发展趋势^[1]。

库》、清华同方《中国学术期刊网络出版总库》为数据源,检索截止到2009年12月15日上述数据库收录的医学图书馆学研究论文(论文开始年限未作限定),共得到统计时段内医学图书馆学研究论文4777篇。对这些论文进行文献计量学分析,从文献学角度揭示我国医学图书馆学研究的历史、现状与发展趋势^[1]。

1 我国医学图书馆学研究的发展历程

1.1 起步阶段:20世纪70~80年代末期

从理论上讲产生了医学图书馆,也就有了医学图书馆实践活动,也必然就产生了医学图书馆学研

[修回日期] 2009-06-02

[作者简介] 王景文,副主任,副研究馆员,发表论文20余篇。

究。但由于受所掌握资料的限制，第一所医学图书馆产生后相当长时期里的研究状况无法描述。统计表明，从1974~1989年的16年间，合计论文数247篇，约占全部发文的6%，年均发文仅15篇，其中年发文量最多为1987年（57篇），见图1。

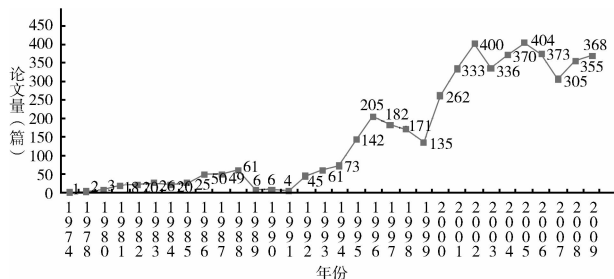


图1 1974~2009年医学图书馆学研究论文年代分布

从20世纪80年代中期开始，年发文量逐步增多，这一方面与医学图书馆数量的逐步增多有关；另一方面，这一时期一些医学图书馆行业性协会组织，如中国高等院校医药图书馆协会等开始出现，它们在组织学术研究方面开始发挥积极的组织引导作用。但总体来讲，这一阶段发文数量少，具有学术研究起步时期发展缓慢的特点。我国于1820年出现了第一所医学图书馆，这比美国晚了半个多世纪，而且发展缓慢，直到1949年医学图书馆尚不足100所，平均每年增加不到1所^[2]。由于医学图书馆数量少，缺乏研究基础，导致研究成果少。

1.2 稳步发展阶段：20世纪90年代

1990~1999年的10年间，共发文1024篇，约占全部发文的23%，年均发文约100篇，约是前一阶段年均发文的7倍。从1995年开始，年发文均超过100篇，其中发文最高为1996年，达205篇。图1显示，这一时期，发文量呈稳步上升趋势。

医学图书馆学研究的稳步发展主要有以下因素：首先是适应医学图书馆发展的需要。20世纪90年代以来，我国医学图书馆发展十分迅速，并逐步发展成为我国最大的专业图书馆系统。特别是医院图书馆如雨后春笋，增长很快。伴随着医学图书馆数量、规模的不断扩大，学界对医学图书馆学研究开始给予更多关注，论文数量增长较快。其次，

这一时期医学图书馆学术机构呈现迅速发展局面。1991年中国图书馆学会医院图书馆委员会成立，1993年6月中华医学会医学信息学分会成立，同时，许多地方性医学图书馆学会也纷纷成立，他们日益成为加强医学图书馆学研究的重要社会力量。“一个学科的成长过程与其文献在数量和内容构成上的变化有密切关系，当学科发展时文献量显著增长”^[3]。因此，可以说1990~1999年间我国医学图书馆学学科体系已经初步形成，医学图书馆学研究开始进入稳步发展阶段。

1.3 迅速发展阶段：21世纪以来

从2000~2009年的9年间，共发文3506篇，占全部发文的71.17%，是前一阶段发文的3.4倍，年均发文约351篇，论文数量增长很快，医学图书馆学研究进入快速发展时期。进入21世纪以来医学图书馆的网络环境开始形成，工作模式、服务方式、手段的现代化程度越来越高。在医学图书馆向现代化图书馆转型的时期出现的大量技术问题、理论问题需要学科研究给予揭示，从而为医学图书馆事业的发展提供智力资源和理论指导。此外，网络时代的到来促使我国医疗卫生事业信息化建设得到迅速发展，这必然在医学图书馆学研究中得到反映。因此，这一时期医学图书馆学研究繁荣兴旺，硕果累累，在理论探索的深度和实践应用的广度等方面都大大拓展。

2 我国医学图书馆学的研究现状

2.1 形成以医院、医学高校、医学信息（情报）研究所3大系统为主体的作者队伍

作者是期刊发文的一个重要的外部特征，是影响论文质量的关键性因素。某一学科领域形成具有一定规模的、相对稳定的作者队伍，不仅是该学科研究持续发展的智力源泉和人才保证，也在一定程度上反映着学科发展的水平。

表1显示，医院系统、医学高校系统、医学信息（情报）研究所3大系统构成了我国医学图书馆学研究的主体。医院系统作者最多，显示出我国医

院图书馆人员不仅在医疗卫生工作中做出了成绩，而且能够积极参加学术研究活动，比较重视学术理论研究和工作实践的及时总结，具有较强的学术研究意识。同时，这也与医院图书馆的数量有关。在我国医学图书馆中，90% 以上是医院图书馆，数量众多的医院图书馆汇集了众多的工作人员，这为开展医学图书馆研究工作提供了丰厚的人才基础。医学高校系统作为知识的集散地，发挥着科学研究重要基地的作用。虽然我国高等医药院校图书馆只有

100 余所，所占比例较小，但其作者所占比例高达 24.99%。说明高等院校医药图书馆在医学图书馆学研究方面占据最重要地位，发挥着领军作用。医学信息（情报）所作为从事医学信息（情报）研究与服务的专业机构，在医学图书馆学研究所中所发挥的作用也不容忽视。医学图书馆学研究队伍的形成是医学图书馆学研究可持续发展的人才基础和推动力，他们为医学图书馆学不断走向成熟做出了贡献。

表 1 第一作者单位统计

单位	医学高校系统		医院系统		医学信息（情报）研究所	其他	不详	合计
	高校医学图书馆	高校医学信息系	医院图书馆	医院				
作者人数（人）	1 194	662	1 033	939	420	88	441	4 777
百分比（%）	24.99	13.86	21.62	19.66	8.79	1.84	9.23	100.00

2.2 文献分布符合文献集中与离散性规律，形成了发表学科成果的核心刊物

学术刊物是发表学科研究成果的主要载体。某一学科领域核心期刊的形成及其品种数量是该学科研究受到学术界关注程度的重要体现。因此，对医学图书馆学研究论文的期刊分布情况进行分析，不

仅可以从载文量上确定该领域的核心期刊，而且可以从一定程度上反映医学图书馆学研究被学界关注的程度。表 2 显示《医院图书馆杂志》、《中华医学图书情报杂志》、《医学信息学杂志》、《医学信息》（西安上半月）等 10 种期刊是发表医学图书馆学研究论文的核心刊物，是我国医学图书馆学学术交流的重要园地。

表 2 发表医学图书馆学研究论文数量前 10 位期刊统计

序号	刊名	论文章数（篇）	序号	刊名	论文章数（篇）
1	医院图书馆杂志	726	6	医学信息：医学与计算机应用	139
2	中华医学图书情报杂志	694	7	科技情报开发与经济	93
3	医学信息学杂志	598	8	现代医院	87
4	医学信息（西安上半月）	287	9	中国医学理论与实践	83
5	医院信息管理	201	10	图书馆论坛	72

分析表明，医学图书馆学研究论文的期刊分布符合布拉德福的期刊信息分布的集聚与离散性规律。本文所统计的 4 777 篇论文，分别发表在 437 种期刊上，刊均发文约 11 篇，刊均年发文 0.3 篇，总体来说，分布非常分散，且各期刊分布很不均衡。表 2 列出了发文排在前 10 位的期刊。这 10 种期刊共发表医学图书馆学研究论文 2 980 篇，占发文总数的 62.38%，这 10 种期刊刊载了本领域 60% 以上的研究论文，说明论文具有很强的期刊集中度。特别是前 6 种期刊共刊载医学图书馆学研究论文 2 645 篇，占发文总数 4 777 篇的 55.37%，超过

了一半，在前 10 种期刊中发文比例更是高达 88.76%，这 6 种期刊可以看作是发表医学图书馆学论文核心期刊的核心，是发表我国医学图书馆学研究论文的最重要阵地。

2.3 医学图书馆学研究的主要内容——基于高频关键词词频的分析

关键词词频统计分析法在一定程度上显示出了 1974 年以来我国医学图书馆学研究的主要内容。下面结合高频词排序情况对我国医学图书馆学研究内容做一分析，见表 3。

表 3 医学图书馆学研究论文前 20 位高频词统计

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	图书馆	2 210	11	检索	388
2	医院图书馆 (室)	1 948	12	专业图书馆	315
3	医学图书馆	1 466	13	资源共享	297
4	医院	1 213	14	网络环境	289
5	医学	1 081	15	藏书建设	254
6	读者服务	1 032	16	图书馆员	238
7	信息服务	1 013	17	数据库	207
8	网络化	928	18	资源建设	199
9	期刊工作	557	19	现代化	176
10	信息资源	583	20	数字图书馆	152

(1) 重视对各类型医学图书馆的具体问题进行研讨^[4] 医学图书馆学是一门实践性很强的学科, 医学图书馆学论文大多要针对具体图书馆开展研究。“图书馆”、“医院图书馆 (室)”、“医学图书馆”在前 20 个高频关键词中占据最突出位置的情况表明, 我国医学图书馆界特别注意针对各类型图书馆的具体问题进行研究探讨。因为在我国 90% 以上的医学图书馆是医院图书馆, 关于医院图书馆工作的研究必然占据主导地位, 这与我国医学图书馆事业的发展实际相符。

(2) 凸显医学图书馆学研究的专业特色 医学图书馆学作为一种交叉性学科, 与医学科学、图书馆学的发展具有不可分割的联系。从现实情况看, 从事各类医学图书馆工作的人员大部分具有医学、图书馆学等专业知识背景。在实际工作中他们要为医学科学研究、教学工作、医疗临床工作等提供各种服务。因此, 反映在研究中有关“医学”、“医院”问题的研究受到了重视。关注“医院”和“医学”各方面问题的研究是我国医学图书馆学研究的专业特色的表现之一。

(3) 对医学图书馆读者工作的关注^[5] 医学图书馆的所有工作都是围绕着读者展开的, 为读者提供各种层次的服务是医学图书馆生存发展的基础和根本目的所在。随着医学图书馆事业的发展和信息环境的变化, 在开展传统读者服务工作的基础上, 开展深层次服务, 为读者提供方便、快捷、个性化的信息服务成了近年来医学图书馆界的更高追求, 对“读者服务”、“信息服务”研究给予的高度关注, 充分体现了这一点。

(4) 重视网络时代医学图书馆发展问题的研

究^[6] 20 世纪 90 年代以来, 随着计算机技术、网络技术、信息技术的迅速发展, 医学图书馆的网络环境逐步形成, 网络环境开始成为图书馆基础的工作环境。在这种背景下, 图书馆界开始着手构建“数字图书馆”, 这些都使得对网络技术研究成为图书馆界关注的热点, “网络化”、“网络环境”、“现代化”、“数字图书馆”几个关键词开始成为高频关键词。

(5) 重视对资源建设与共享的研究 实践是理论研究发展的源头, 而理论研究的发展又不断为实践工作开辟新路。资源建设一直是各类医学图书馆最基础、最重要的工作。特别是 20 世纪 90 年代以来, 医学图书馆界在资源建设与资源共享方面取得了显著成绩: 在全国教育系统内率先建立起医学信息资源 3 级共享网络体系; 成功地组织了全国外文医学期刊的订购协调工作; 医院图书馆系统 3 级医学资源共享网络体系建设取得重要进展。围绕医学文献资源建设工作这个中心任务, 我国医学图书馆界在馆藏资源的建设、共享、管理等方面进行了大量探讨, 取得了丰硕的研究成果^[7]。

(6) 关注医学图书馆专业队伍建设 无论医学图书馆的建筑设计、馆藏资源、现代化设备多么完备, 如果没有一支业务熟练、综合素质高、具有敬业和奉献精神的馆员队伍, 医学图书馆教育职能、服务功能的发挥都是不可能实现的。特别是医学专业图书馆, 对工作人员的医学图书情报知识、计算机网络知识、外语知识等都具有较高要求, 因此, 关于图书馆员继续教育、培训、素质等方面的研究也出现在高频关键词中^[8]。

高频关键词反映了我国医学图书馆学研究重点突出、主题广泛, 具有下述特征: 重视现实问题研

究, 学术研究紧密结合医学图书馆核心工作展开, 如读者服务、信息服务、资源建设、资源共享等一直是医学图书馆学研究的重点; 具有明显的时代性, 20 世纪 90 年代以来, 随着我国医学图书馆网络环境的形成, 医学图书馆向现代化图书馆转型的步伐加快, 许多研究者都把目光投向了“网络化”、“现代化”、“数字图书馆”等问题的研究, 形成了网络环境下医学图书馆学的研究热点; 重视对馆员自身的研究, 医学图书馆作为专业图书馆, 要求工作人员成为具有医学知识、图书情报学知识、计算机网络知识的复合型人才, 这是开展医学图书情报工作的客观要求; 医学图书馆学研究范围广泛, 研究视角多, 学术视野开阔, 对繁荣我国医学图书馆事业起到了重要作用。

3 我国医学图书馆学研究趋势

3.1 加强基础理论研究, 构建学科体系^[9]

基础理论研究的水平是一门学科发展程度的重要标志。目前, 我国医学图书馆学基础理论研究还很薄弱, 学科体系仍处于构建中。如果把 20 世纪 80 年代我国台湾学者范豪英编著的《医学图书馆学》一书作为医学图书馆学学科名称正式提出的标志, 我国医学图书馆学的发展至今不过刚刚走过了二十几年的历程。由于医学图书馆学起步晚, 发展时间短暂, 其学科的理论积淀还不够深厚, 学科体系的构建仍任重道远。但是, 医学图书馆系统作为我国发展最快、规模最大的专业图书馆系统, 正在步入快速发展时期。在这一过程中, 随着学科意识的觉醒, 深化基础理论研究, 从学科学的角度把感性知识上升为理性知识, 把零散的认识转化为关于学科的整体认识, 进而建立医学图书馆学学科体系, 必将成为医学图书情报界奋斗的目标。

3.2 重视实践, 加强医学图书馆学应用研究^[10]

医学图书馆学作为一门实践性、应用性较强的综合性交叉学科, 历来注重围绕当前图书情报事业建设与发展中所面临的重大现实问题展开研究。如

20 世纪 80 年代中期以来由于书刊价格上涨等原因, 我国医学图书馆普遍面临着较为严峻的经费困境, 图书馆文献保障率下降, 因此, 进行外文文献采购方面的协作协调, 实现资源共享、加强图书馆信息资源管理等问题成为研究热点; 20 世纪 90 年代以来市场经济的纵深发展给高校图书馆的管理与改革带来很大冲击, 关于市场经济与图书馆关系问题的研究备受关注。进入 21 世纪以来, 现代信息技术的快速发展, 使医学图书馆所处的社会环境、工作环境发生了重要变化, 医学图书馆彻底改变了传统的工作方式, 面貌焕然一新, 传统的研究内容几乎都被放在网络环境下重新展开。因此, 针对医学图书馆的未来发展, 探讨医学图书馆的作用、任务和目标, 研究医学图书馆网络和医学数字图书馆管理, 寻求医学图书馆服务的新模式, 必将成为医学图书馆学研究的新的学科知识生长点。

参考文献

- 1 张浩, 李欣宇, 崔雷. 国外医学图书馆学研究文献的计量分析 [J]. 中华医学图书情报杂志, 2008, 17 (2): 68.
- 2 陈界, 冯泽伦, 崔清发. 医学图书馆发展的特点 [J]. 中华医学图书情报杂志, 2006, 15 (5): 31-33.
- 3 孔玉洁. 1989~1997 年我国图书馆学研究文献统计分析 [J]. 图书情报工作, 1999, (10): 20-22.
- 4 林靖. 建设医学图书馆的若干思考 [J]. 医学信息学杂志, 2007, (1): 31-32.
- 5 王延东. 医学图书馆信息资源个性化服务模式探讨 [J]. 医学信息学杂志, 2007, (5): 472-474.
- 6 饶华, 等. 论网络环境下医学图书馆的建设 [J]. 医学信息学杂志, 2008, (11): 56-57, 60.
- 7 蔡汾岚. 发展中国医学信息资源共享网络的道路——中国高等医药院校图书馆协会十年总结 [J]. 医学情报工作, 1997, (3): 9-10.
- 8 王今民, 李晨光. 网络环境下医学图书馆员继续教育现状与发展 [J]. 医学信息学杂志, 2007, (1): 95-96.
- 9 李阳晖. 浅谈我国图书馆学研究的的发展趋势 [J]. 图书馆学研究, 2003, (2): 2-4.
- 10 王芝兰, 彭泽华. 世纪之初我国图书馆学研究的新进展及发展趋向 [J]. 高校图书馆工作, 2004, 24 (3): 14-19.