

高校图书馆古籍资源学科化知识服务的实践与思考^{*}

李文林 曾 莉 张稚鲲

(南京中医药大学图书馆 南京 210046)

〔摘要〕 以中医院校相关师生对古籍资源的需求现状为切入点,指出图书馆需要正确处理古籍资源利用与保护的关系,从学科化知识服务角度探讨高校图书馆盘活古籍资源的现实意义和具体实施手段。

〔关键词〕 高校图书馆;古籍资源;学科化知识服务

Practices and Thinking on Subject Knowledge Services of Ancient Book Resources in the College and University Libraries LI Wen-lin, ZENG Li, ZHANG Zhi-kun, Library of Nanjing University of Traditional Chinese Medicine, Nanjing 210046, China

〔Abstract〕 Taking the demand status of Chinese medicine ancient book resources by teachers and students in related traditional Chinese medicine colleges and universities into account, the paper points out that library should handle correctly the relationship between utilization and protection of the ancient book resources, discusses the practical significance for activating ancient book resources from a subject knowledge service angle, meanwhile, proposes several concrete implementation measures.

〔Keywords〕 College and university libraries; Ancient book resources, Subject knowledge service

保存和传承文化、传播和记载文明是图书馆的根本使命,对于高校图书馆而言,这一使命有着更为具体的要求,既要把尽可能全的文献资源提供给学生,促进其学业进步与心智成长;也要把尽可能多的文献资源提供给教师,确保其教学工作提高与科研事业发展。近年来,面对网络技术、电子资源和用户需求不断变化的大环境,不少高校逐步开展了面向专业学科的知识服务工作,并成为各高校图书馆服务工作发展的主流^[1]。然纵观其实践案例,

这种深层次、个性化的知识服务工作多以电子期刊、电子图书等现代文献资源为主体,一涉及到古籍文献,似乎“学乃公器、知识自由”的图书馆精神就成了例外。高校图书馆对古籍资源或从原生性保护的角度将其束之高阁、秘不示人,或仅提供复印或扫描等传统模式下的被动服务。总体来看,古籍文献一直处于高校图书馆主动服务工作中的盲区,这种状况与图书馆倡导的“与时俱进为用户提供无障碍的资源保障”的核心价值很不相称,为此,笔者不揣浅陋,以中医院校图书馆古籍资源的用户需求、合理保护与有效利用的实践为例,从学科化知识服务的角度谈一点浅见,以就教于同行。

1 正确处理古籍资源保护与利用的关系

〔修回日期〕 2010-07-19

〔作者简介〕 李文林,博士,副研究馆员,主要研究方向为基于文献的知识发现及学科化知识服务,发表论文 23 篇,参编著作 3 部。

〔基金项目〕 江苏省教育厅高校哲学社科研究项目(项目编号:08SJB8700001);南京中医药大学哲学社科研究项目(项目编号:08XSK13)。

1.1 合理保护是前提

作为一种稀缺资源,古籍的不可再生性决定其妥善保护是前提。据调查,我国存世的数万种古籍绝大多数保存于全国各专业图书馆,收藏古籍的高校图书馆虽藏书规模大小不一、种类分散,但却各有特色。近年来,随着国务院古籍保护与抢救政策的实施,已有部分馆藏丰富的高校图书馆入选了全国古籍重点保护单位,更有不少珍贵典籍如宋元以来的历代精刻之善本、名家手稿、名家批校本、精写本、刻书底稿等入选了《国家珍贵古籍名录》^[2]。

1.2 有效利用是目的

文献在用途、功能上具有知识传播的唯一性。作为国家或民族记忆的文化载体^[3],那么,在对其进行合理保护工作的同时,图书馆界也有必要正视其利用价值,尤其是古籍中的善本。正因其具有历史文物性、学术资料性和艺术代表性等典型特征,对这些稀缺文献的研究、利用的成果在参悟历史、启迪后世、保存基因、传承血脉等方面也必然具有不可替代的理论与实践价值。典型如中医古籍,不仅许多往圣先贤的组方配伍思路一直被历代医家所尊崇,成为中药配伍应用之圭臬,许多经典古籍中记载的多首名方均直接被现代不同版本的《中华人民共和国药典》所收载,成为现代生活中维护人民健康的基本药物。甚至中医界 2009 年评选出的 30 位国医大师在谈到其成才体会时,无不强调“读经典、做临床”的重要^[4]。

“十一五”期间,国家生命科学领域的多个 973 项目、自然基金项目,均有直接以中医古籍中记载的若干论点为命题,鼓励中医药界借鉴多学科思想和方法进行现代研究的资助。显然,类似中医专业这样对相关专业的教学、科研乃至生活实践均有较强的理论指导或应用参考价值的古籍资源,如果各高校图书馆均一味强调其保护价值而将相关资源像标本一样置于象牙塔之颠,则不仅与图书馆秉承的“学乃公器、知识自由”的精神品质相悖,更重要的是也不利于相关专业及学科的发展与创新。

2 开展古籍资源学科化知识服务是时代之需

2.1 学科化知识服务模式的特点

学科化知识服务以印刷型文献、本地数字化文献、网上文献信息、馆际互借相结合的文献保障体系为依托,以提供个性化、专业化、主动性服务为工作核心。这种融入一线、直接面向用户的工作模式有效践行了图书馆馆员作为学术信息枢纽的职业理念,部分高校学科馆员中的佼佼者作为相关领域的信息专家^[5]而备受称赞。

2.2 古籍研究者对开展学科化知识服务的需求

作为一种特色资源,古籍文献恰恰是专业用户对专题性、学科化知识服务需求最强烈的领域。以中医院校为例,全国 23 所中医高等院校都拥有文史文献研究所或研究室,部分高校具备培养中医古籍研究方向的博硕士研究生资格。这些领域的师生主要学习、研究的对象即古籍。学者们要想有所建树,往往在文献搜集、查找、考证工作中费力很多。据笔者 2009 年在福州中医药古籍保护与整理为主题的一次学术会议上的调查表明,高校从事古文献整理的博硕士研究生对图书馆主动提供与其专业相关的馆藏古籍的藏量、学科分类、资源分布等应用指导的需求愿望强烈。被调查的文献学专家认为,图书馆馆员若能主动协助其从中医学术流派、名医学术思想、临床常见病、多发病及不同疾病诊疗方法或方药经验等角度进行专题资源服务,则不仅能提高古籍文献利用效率,对其教学、临床与研究更是莫大帮助。

3 开展古籍资源学科化知识服务的途径

3.1 具备一定的现实基础

开展学科化知识服务的前提一是需要组织尽可能多的资源以便让更多的用户共享;二是依托专业化的团队进行资源的传递与利用。作为一种稀缺资源,珍贵古籍不可能像现代书籍一样大范围流通借

阅,但其影印本、点校本或缩微、数字化产品却可以化身千万,广为应用。时代在发展,技术在进步,服务理念在转变,目前高校图书馆并非不具备开展古籍资源科学化知识服务的基础,而是有必要转变观念,从资金短缺、专业性强、受众面小等先天性制约因素之外的途径进行思考,尤其是要从如何发挥自身主动性角度积极探寻古籍资源应用价值的有效释放途径。

3.2 主动开展馆藏古籍影印、点校的合作出版

近年来,国家对古籍整理出版事业大力支持,其中国家新闻出版总署出版管理司^[6](全国古籍整理出版规划领导小组办公室)每年对古籍出版均有专项经费的补助。众所周知,出版社要拿到资助项目,必须组织好的内容,拥有古籍资源的高校图书馆无疑具有典型的资源优势,而要使馆藏特色古籍资源为人所用,其中最直接的方式也是将馆藏珍善本资源影印出版或按需出版。但从现有出版的成果来看,出版社主动到图书馆寻找资源的状况居多,而高校图书馆鲜见主动与出版社联系,将馆藏珍善本进行影印出版或按需出版的案例,影响古籍文献的利用。

相较于现代信息资源的有效组织和主动推送,高校图书馆基于服务工作的需要而盘活古籍资源的“主动”意识还很欠缺,尤其在对外界资金、技术等优势资源的主动吸收与整合方面。历史上,北大图书馆与北京爱如生数字化技术研究中心合作,由黄山书社出版发行了《中国古籍基本库》,作为高校图书馆、数据库生产厂商及出版社之间在资源、技术与资金方面优势互补、强强联合的成功案例,这种模式曾一度作为业界典范^[7]而广受赞誉,但随后在实践中,却再难以寻到与高校图书馆相关的、基于开放、共赢的原则主动进行古籍资源合作整理、开发的后续样例。

3.3 有效组织开放存取古籍资源

随着时代发展,已有越来越多的高校图书馆工作人员认识到采用多媒体技术、数字化技术将古籍资源制作成数字化产品,对于古籍的保存、传播及

发掘和利用其版本价值、学术价值,能起到事半功倍的效果。随着古籍数字化进程的进一步加快,每一个拥有古籍资源的高校图书馆都去开发古籍资源的数字产品并不是开展学科化知识服务的唯一途径。面对互联网上出现的大量免费古籍数字资源,图书馆有必要重视其搜集、整合与利用,依据古籍整理工作的需求,选择高质量的免费数字资源,能够为古籍整理提供范本,为标点、校勘提供借鉴,为注释、今译提供背景资料,为提要的编写提供相关信息,为版本鉴定提供新的思路^[8]。

3.4 培育古籍资源学科馆员团队

服务工作是基于人的工作,在图书馆拥有的文献资源、信息技术与馆员服务 3 种因素之间,只有馆员服务才是真正激活各种馆藏资源知识价值的有效媒介。对于文献学科而言,图书馆就是文献研究的实验室。历史上在没有任何数字化产品与网络技术支撑的前提下,不同领域的古籍研究者点校、影印了大批经典古籍,整理、编撰了一些具有影响力的专业工具书。如在中医院校中,以山东中医药大学、北京中医药大学、陕西中医药研究院等为首,系统整理了《伤寒论》、《素问》、《灵枢》、《针灸甲乙经》、《难经》、《本草经》等经典医籍。南京中医药大学编撰了《中药大辞典》、《中医方剂大辞典》、《中华本草》等享誉海内外的大型工具书。这些古籍整理成果的问世无不得益于领域专家与图书馆的和谐合作。

以南京中医药大学为例,图书馆在古籍部不仅为相关专家单独设立了研究空间,还派专人作为学术秘书为他们查找索引、鉴别版本、摘抄卡片、提炼知识,在与专家的共同研究过程中,馆员不仅摸清了家底、对馆藏古籍进行了系统的分类与整理,更重要的是当年的部分学术秘书在与专家的互动过程中还更新了知识贮备,有的也成了古籍版本鉴定及古籍分类方面的专家。这种立足岗位、服务他人、成就自我的经历,不仅与今天各高校图书馆通过建立信息共享空间进行融入一线的学科化知识服务的目的如出一辙,从某种程度上也说明,电子媒介提高了图书馆员协助专业人员完成知识传递的质

量,但它并不能取代或排除“口耳相传”这种古老的知识交流方式的存在价值。为了有效发挥古籍资源的现实价值,图书馆有必要主动进行古籍资源的学科馆员服务团队的培育。

4 结论

4.1 古籍资源的应用仍存在缺憾

回顾数十年来国内图书馆界在古籍整理、保护历程中所起的作用,客观地说,图书馆在这一不可再生的稀缺资源的原生性保护方面有不可磨灭的贡献,但在古籍资源的应用方面,也存在太多的缺憾。长期以来,由于文化、文献、历史类等学科不能直接创造经济价值,加上外界对古籍整理的学术含量和贡献在认识上不够统一,影响了相关科研工作的立项和推进,致使古籍研究的学术发展动力减弱。在社会大环境的影响下,高校图书馆在古籍资源的整理、数字化产品投入、学科馆员培养等方面也一直处于整个图书馆工作中的薄弱环节。

近年来,在国家古籍保护、整理政策的激励下,古籍的认识与研究再度成为业界显学,专家学者基于探求历史原貌、促进相关学科理论推陈出新、实现事业创新等工作的需要^[9],渴望研究古籍、应用古籍资源的诉求渐多。与此同时,随着计算机、网络技术及知识管理理念在图书馆中的广泛应用与实践,专业化、个性化的资源应用需求在古籍资源研究者中也引起了更为广泛、强烈的关注^[10]。在这样的现实环境下,如果图书馆还不能及时转变观念,在对古籍文献进行合理原生性保护的同时,从自身角度积极寻找使古籍资源的文献价值合理释放的有效途径,则不仅与图书馆倡导的“服务无局限,使用无障碍”的资源应用理念相悖,也会使从事古籍研究的高校专业人员成为图书馆信息资源获取中的弱势群体。

4.2 高校图书馆需主动探讨适宜的古籍资源学科化知识服务路径

当然,图书馆馆员若要协助专业研究者开展学科化知识服务工作,在相关资源的收集、整理、检索等方面也需要付出比现代信息资源更多的时间和精力。然而,过多地强调客观困难而不去主动寻求解决困难的可能途径显然不是图书馆将古籍资源屏蔽于学科化知识服务之外的有效借口。借鉴高校图书馆基于现代信息开展学科化知识服务的有效经验,在影印、点校、按需出版或开放存取等多种盘活古籍资源的途径已经具备实施空间的今天,结合校情、馆情及专业状况,积极探讨适合自己的古籍资源的学科化知识服务路径,从而在实践中而不是在理论上践行图书馆界一直倡导的“服务无局限,使用无障碍”的服务目标,才是高校图书馆提高自身竞争力、彰显其核心价值的明智之举。

参考文献

- 1 钱智勇. 学科馆员与重点学科创新服务模式研究 [J]. 情报理论与实践, 2004, 27 (5): 514-516.
- 2 中华古籍保护网 [EB/OL]. [2010-02-10]. <http://www.nlc.gov.cn/service/others/gujibhw/>.
- 3 傅荣贤. 中国古代图书馆学史课程应该教什么 [J]. 大学图书馆学报, 2008, (3): 61-63.
- 4 程海英, 陈詒, 王莒生. 名中医培养模式初探 [J]. 中医药管理杂志, 2009, (6): 69-71.
- 5 徐恺英, 刘佳, 班孝林. 高校图书馆学科化知识服务模式研究 [J]. 图书情报工作, 2007, 51 (3): 53-55.
- 6 中华古籍网 [EB/OL]. [2010-02-12]. http://www.guji.cn/gujiban_intro.php.
- 7 李明杰, 俞优优. 中文古籍数字化的主体构成及协作机制初探 [J]. 图书与情报, 2010, (1): 34-36.
- 8 沈蕙. 古籍整理过程中对免费网络资源的利用 [J]. 图书馆建设, 2009, (5): 31-37.
- 9 陈仁寿. 文献研究对现代中医药发展的作用及影响 [J]. 北京中医药大学学报, 2010, 33 (1): 13-15.
- 10 傅荣贤. 对图书馆学研究对象“知识说”的反思—从知识之学走向智慧之学的取向 [J]. 情报资料工作, 2009, (1): 6-8.