

高校图书馆与网络信息中心合并的优势及对策

方习国

(蚌埠医学院 蚌埠 233030)

[摘要] 简要介绍国内外高校图书馆与网络信息中心设置状况，以台湾某高校为例，阐述高校图书馆与网络信息中心合并、统一办公的优势及存在的问题，提出合并后应采取的对策，包括加强关键岗位人才建设与培养、理顺人员管理、调整二级机构等方面。

[关键词] 图书馆；网络信息中心；信息部门合并；信息管理模式

Advantages and Countermeasures of the Merger Between Library and Network Information Center in Colleges and Universities

FANG Xi - guo, Bengbu Medical College, Bengbu 233030, China

[Abstract] The paper briefly introduces the situation of college and university library and the network information center setting both domestic and aboard. Taking one of the Taiwan universities as an example, it expounds the advantages and existing problems on college and university library integrating with network information center into the unified office, proposes countermeasures, including: strengthening key position talent building and training , rationalizing personnel management, adjusting the secondary structure of institutions, etc.

[Keywords] Library; Web information center; Information department merger; Information management pattern

在一所大学里与信息相关的部门比较多，包括计算机中心、现代教育技术中心、网络信息中心、图书馆等等。特别是前 3 个部门在学校的设置千差万别：这些部门可以独立存在，也可以任意两个合并或者 3 个部门合并为一个部门，也可以其中某一个部门或者全部部门不独立存在，设在系部里或处室里，例如常常设在计算机系、教务处、校办公室等。随着计算机的普及和网络技术的发展，计算机中心在校的地位越来越下降，网络中心的地位越来越高，教育技术也从过去的电视教学变成了网络教学。如果将计算机中心、现代教育技术中心、网

络信息中心之间进行合并与分立相对容易，但是如果将图书馆同这些部门合并，情况就复杂多了。

1 国内外高校图书馆与网络信息中心设置现状

大学图书馆与网络信息中心的分合问题在国内外普遍存在。在美国这两个部门之间的合并有以下几种情况。其一，哥伦比亚大学模式：计算机中心并入图书馆，成为“学术信息中心”，以馆长为首，馆长具备计算机信息背景知识。其二，卡内基梅隆大学模式：图书馆并入计算机中心，成立“学术服务处”，由计算机中心主任管理，计算机中心主任具备图书馆专业知识。其三，斯坦福大学模式：图书馆馆长与计算机中心主任合作领导，设置“信息

[修回日期] 2010-05-27

[作者简介] 方习国，硕士，主任，研究馆员，高级工程师，发表论文 30 余篇，主编、副主编图书 4 部。

资源副校长”统管学校的信息工作^[1]。

在国内，有个别大学图书馆与计算机中心、网络信息中心合并报道的例子。例如，第二军医大学图书馆与医学信息服务中心、校园网络中心、医学信息教研室等进行了合并。但是有少数学校图书馆一开始就负责学校的网络建设与管理，现在正在积极准备把网络中心从图书馆中独立出来。

台湾地区对大学图书馆和计算机网络中心合并的实践与研究比较深入。某高校图书馆随着学校的建立而设立，有 50 多年的历史。现在已经发展成为功能较齐全、基本满足本校教学、科研与管理需要的中型图书馆。该校的网络信息中心建立于 2000 年，负责学校的校园网建设与管理、教育技术指导与培训、校园一卡通与校园安全防范系统技术管理与维护、校内办公、教务等服务器的托管等信息技术管理工作。由于两个部门的工作有交叉、性质类似、经费使用混乱等，又同在一栋大楼内办公，两个部门管理者之间常有业务交叉和摩擦。2007 年底，该校决定两个部门统一办公，统一管理，统一后的信息中心的功能涵盖两个部门的全部功能。主要管理者同时具备图书馆专业和计算机专业知识背景，拥有图书馆和计算机两个专业职称，具有图书馆和网络信息中心两个部门的工作和管理经验。经过几年的磨合，两个部门合并办公显现出很多优势，但仍有问题尚未解决。

2 合并后主要优势与问题

2.1 节省计算机网络等硬件设备

台湾该校两个部门合并后，经过功能分析与梳理，进行业务整合，缓解服务器和存储等硬件设备紧张的压力。其一，节省了服务器。两个部门中很多服务器的功能可以组合，根据需要处理业务量的大小合理使用各种类型的服务器。有的 1 台服务器上甚至可以运行多个应用，有的服务器可以统一调配进行负载均衡。例如，WWW 服务器、视频点播、课件系统等服务仅需要保留 1 套服务就可以了。其二，节约了存储设备。合并后，一方面可以删除内容重复的部分（特别是各种视频数据），以节约存

储空间；另一方面，及时挖掘出各类存储设备中空闲的空间。因为在购买每套存储设备时均要预留有将来发展和扩容的空闲空间，也就是说新的存储设备没有得到充分利用，等到该用那空闲部分时，该设备也差不多可以淘汰了。合并后仅需要 1 套存储设备，不至于两套设备总在浪费空闲的部分。其三，节省了图书馆中心交换机。独立的图书馆有自己的核心交换机，而网络信息中心的交换机总是有很多端口没有使用，流量不足，合并后图书馆不需要自己的核心交换机。根据信息流量的大小和方向统一设计，其它供全校服务的服务器直接接在网络信息中心的服务器群（除图书管理集成系统自成一体以外），直接接在核心交换机上；图书馆主要供公共使用连接互联网的电子阅览室计算机也直接接在网络信息中心的交换机上。

2.2 理顺两部门的交叉工作

主要表现在：第一，多媒体、课件类和视频类的信息统一收集和提供。过去两个部门都收集和提供这类信息，导致重复、交叉、矛盾。第二，电子阅览室统一管理。过去两个部门的电子阅览室从早到晚都同时开放，合并后，每天先开放 1 个电子阅览室，等读者满员后，才开放第 2 个电子阅览室。第三，工作场所的统一使用和安全管理。两个部门在 1 栋大楼内办公，过去房间安排不合理，合并后可以根据工作流程的需要合理调配房间的使用。大楼的安全和卫生等工作也落实专人负责，不存在部门之间的扯皮现象。

2.3 节省工作人员并更好地发挥其特长

合并后的 1 年里，两个部门节约了 10 名工作人员。节省的原因主要有：其一，只需要保留 1 套办公室工作人员。其二，原来两个部门都有电子阅览室，合并后只需要 1 套工作人员。其三，可以缩减图书馆技术部门的人员，其原来很多功能可以并入网络信息中心，统一安排与管理。两个部门合并后，每个人选择工作的余地就多了 1 倍。可根据个人的爱好和兴趣重新调整有关人员的工作。

2.4 方便读者

多年来,读者遇到网络信息方面问题不知道找图书馆还是网络信息中心,特别是网络信息服务方面的问题,有时是网络信息中心的线路或者路由问题,而有时却是图书馆没有及时订购或者服务器等问题,使用户无所适从。图书馆的“首问负责制”往往不了了之。合并后有专人负责,消除两个部门之间推诿现象,能够及时解决读者的各类信息需求问题,落实“首问负责制”才有了根本保障。

2.5 提高图书馆馆员待遇

其一,合并后职工选择评定职称的系列增多,可以选择评定馆员、工程师、教师、实验师等系列。其二,更多的工作人员走向兼职教师的岗位,合并后在全校既开设检索和信息类公共课程,也为信息管理专业开设专业课程,中心本科以上的工作人员全部具备教师资格,为信息中心向服务、教学和科研一体化迈开了坚实的一步。其三,网络信息中心通过学生上网和技术服务,每年有一定的收入,合并后统一使用这部分经费,解决了馆员加班费和交通费等问题。

2.6 管理目标更清晰

学校虽然有很多信息系统,例如办公自动化、教务管理、科研管理、财务管理系统等等,但是目前最强大、最实用的还是数字图书馆系统,是学校信息化的基础和关键。两个部门的系统合并,能够从全校读者的需求决定本校信息化的步伐,处理好各种信息系统之间的关系。读者的需求更清楚,明确了中心的工作方向。合并后信息中心的工作重点是:以学校的信息需求为着眼点,辩证地处理好纸质文献与电子资源之间的关系;大量购书、扩充带宽,解决最基本和最重要的问题;提高服务质量,提高图书阅读率,满足学校所有科研文献需求;加强教育技术应用与创新,逐步实现校园数字化;加强人才的引进与培养,提高教学质量;把信息中心建设成为服务、教学和科研一体化的综合部门^[2]。两个部门合并后力量增强,提升了在学校中的地位,得到了校领导更多的重视。

2.7 问题:两个部门的文化难以融合和跨学科人才缺乏

合并后两个部门还是分别召开工作会议,因为工作要求很不一样。图书馆是以服务为导向的,一般要求图书馆员提高服务质量,原来图书馆员的学习自觉性较差,要求馆员加强学习;而网络信息中心的人员是以技术为导向的,工作和学习的自觉性都很强,一般引导他们提高技术水平,加强教育技术创新,提高科研水平等。合并后虽然中心内有多个学科专业背景的管理人员,但严重缺少真正掌握图书馆管理和计算机网络两个学科核心知识的人才。

3 合并后的工作对策

3.1 加强关键岗位人才的建设与培养

大学信息中心既需要踏踏实实、面向服务的一线工作人员,也需要知识面广的信息资源采编人员和信息咨询人员,也需要不断更新知识善于创新的网络管理和教育技术创新人员。原图书馆工作人员要普遍加强计算机网络知识的学习,熟练使用网络资源,让部分馆员在处理信息知识时能够同时提供、判断、处理纸质资源和网络资源。计算机信息人员站在学校的层面进行教育技术创新研究,特别要加强网络课程的技术研究与支持,适合本校信息管理的应用程序和数据库的开发等。通过给任务、提供交流学习机会、精神表彰、关心生活、提高待遇等多种措施留住关键业务人才。

3.2 理顺各类人员的管理

高校的馆员制度混乱成为管理中的一大障碍。目前我国图书馆员的学历水平越来越高,可以借鉴和参考美国大学的图书馆馆员分类管理:具备硕士以上学位的馆员(占26.7%),高中以上学历的普通工作人员(占39.1%),经过其他学科培训的专业馆员(占6.7%),学生助理工(占26.6%)^[3]。根据我国目前的现实情况,新进硕士以上的馆员不

从事具体的上架和借还等工作，新进的本科生为普通工作人员，同时加强了义务馆员的建设与管理。

3.3 调整二级机构，解决文化融合问题

合并后，变动较大的部门有两个部门办公室、两个部门的电子阅览室和图书馆技术部门，其它业务机构没有太大的变化。在信息中心下，设立 4 个大的二级机构。书刊服务部：主要承担传统图书馆的图书采编和借阅等工作；网络管理部：承担网络建设与管理、校园信息化建设、电子图书馆管理、电子阅览室管理、学校其他信息系统的管理；教育技术与信息服务部：承担原来的电教工作、图书馆的信息咨询和教学管理等工作；办公室：承担日常行政管理工作等。

4 结语

各个高校历史沿革和信息技术的发展等多种因

素导致了一所高校中涉及信息管理的部门多种多样，多个信息部门容易导致工作重复，浪费人力和财力。高校图书馆和网络信息中心统一管理后，不仅解决了这些问题，还能够从一所高校的整体出发，提高信息化建设的水平和层次。但是统一办公中还需要解决两个部门之间的文化融合问题。根据现代信息技术发展对管理工作提出的新问题，应加强关键岗位和关键人才的培养与建设，特别需要具备广泛的学科知识、掌握图书馆和计算机专业知识的人才。

参考文献

- 薛理桂. 资讯时代大学图书馆与电算中心两者之间关系探讨 [EB/OL]. [2009-06-18]. http://www.lib.ntu.edu.tw/pub/univj/uj1-2/uj2_2.html.
- 方习国. 论大学的信息需求与校园网的建设 [J]. 教育信息化, 2006, (10): 15-16.
- 顾健. 中美大学图书馆员职业资格的比较分析 [J]. 大学图书馆学报, 2008, 26 (5): 11-18.

(上接第 81 页) 对于编目工作的反馈信息，发现问题及时解决，加强与书商的协作与协调，及时避免同样问题的再次发生。在合作期间，每年对书商给以综合评估，并不是只把书商的折扣率放在第一位。评出优劣，排出名次作为来年招标依据，每年对排名靠后的一两家书商做出调整，使书商之间保持良性竞争，不断提高业务水平和服务质量，保证编目业务外包的质量。

3.5 编目人员管理和业务培训

做好编目人员的管理和业务培训工作，是保证编目业务质量的关键因素。现代管理模式把人的因素放在第一位，强调职业道德和工作态度，强调人的自觉性和自我实现精神，主张以人的积极性、主动性、创造性作为管理的核心与动力。为了实现管理目标，一切管理工作必需以提高人的思想素质，

调动人的积极性、主动性、创造性，做好人的工作为根本，这就是管理的人本思想^[4]。有了认真负责的工作态度，严谨的工作作风才能做好编目工作。业务培训是要编目人员不断加强业务学习，可以通过 CALIS 网络课堂、业务讲座、外派业务学习等方式，培养编目员丰富的内涵、广博的知识和科学的思维方式，使其做好编目工作。

参考文献

- 田洁. 当议高校图书馆图书编目加工外包 [J]. 图书馆研究与工作, 2008, (1): 39-40.
- 牛振恒. 图书馆图书编目业务外包须慎重 [J]. 图书情报工作, 2007, (8): 80-83.
- 段昌华, 李强. 高校图书馆中文图书编目数据质量控制探讨 [J]. 当代图书馆, 2006, (3): 56-58.
- 李路. 坚持以人为本 构建和谐图书馆 [J]. 图书馆论丛, 2008, (1): 28-30.