

3 种现代医院图书馆服务平台功能比较

徐 瑾 李燕琼

(首都医科大学宣武医院 北京 100035)

〔摘要〕 探讨目前流行的 3 种网络信息交流工具——博客、微博和微信, 比较分析其在医院图书馆发展中的作用及其特征。指出医院图书馆应根据自身需要应用这些交流工具开展相应服务, 为用户搭建互动交流平台, 促进服务质量的提高。

〔关键词〕 医院图书馆; 信息服务; 博客; 微博; 微信

〔中图分类号〕 R-056 〔文献标识码〕 A 〔DOI〕 10.3969/j.issn.1673-6036.2016.03.017

Functional Comparison of Three Kinds of Modern Hospital Library Service Platforms XU Jin, LI Yan-qiong, Xuanwu Hospital Capital Medical University, Beijing 100035, China

〔Abstract〕 The paper discusses prevailing three kinds of network information communication tools – blog, microblog and WeChat. It compares and analyzes their roles in the development of hospital libraries and their features. Then, it points out that hospital libraries should render services related to these communication tools based on their own needs so as to build interaction and communication platforms for users and enhance the service quality.

〔Keywords〕 Hospital library; Information service; Blog; Micro-blog; WeChat

1 引言

现代图书馆的服务模式逐渐向主动性、个性化、及时性、不受空间和地域限制等方面发展。但由于医务工作者科研压力大、学习时间减少, 如何帮助医务工作者在有限的时间内进行科研学习, 成为现代医学图书馆的重要工作任务。虽然医院图书馆在硬件条件上得到了改善, 图书馆员业务能力不断提高, 但服务方法和途径仍不能满足信息时代高校读者的需求。传统的图书馆服务平台多基于网页

基础上发展起来, 各大医院图书馆虽然配备门户网站, 但因其浏览不方便, 且多为局域网, 在院外使用受制约等问题, 导致访问量逐渐下降; 而联机公共目录查询系统 (Online Public Access Catalogue, OPAC) 也只能实现书目检索、流通等需求, 无法满足馆员针对性的一对一交流和互动, 正逐渐被新兴网络信息交流工具所代替。随着“互联网+”这一理念的扩大推广, 现代图书馆员将目光转向基于博客发展起来的新型服务平台, 使得现代医院图书馆服务具有便捷性、开放性、互动性、群聚性、及时性、自由性等特点。本文将比较 3 种不同的网络服务平台, 旨在使图书馆服务人员了解各种平台特点, 更好地为医务工作者服务。

〔修回日期〕 2015-12-18

〔作者简介〕 徐瑾, 硕士, 馆员, 发表论文 12 篇; 通讯作者: 李燕琼, 副研究馆员, 发表论文 15 篇。

2 现代图书馆服务平台简介

2.1 博客

博客平台是指利用博客系统为特定学科开展知识服务的一种信息服务手段。通过在门户网站如新浪、搜狐等注册用户，即可开通。博客的建设和维护要以图书馆员为核心，服务临床医生、护士等医务工作者。由负责的学科馆员针对本馆或网络上相关的学科信息资料作进一步的加工整理，针对医院特色有针对性地进行发布，可发送问题的日志配图片或者音频，为医务工作者提供信息推送和浏览、检索。其工作流程，见图 1。

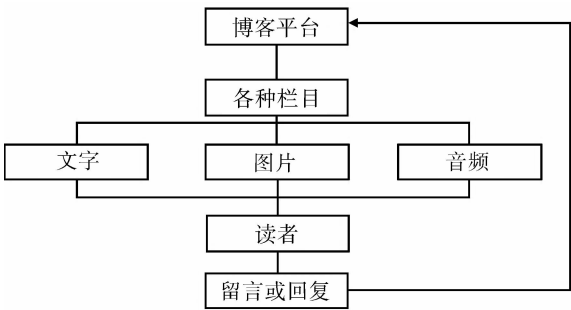


图 1 博客工作流程

2.2 微博

微博即微型博客，是新兴的 Web2.0 表现形式，可以即时发布消息，其最大特点是集成化和应用程序接口（Application Programming Interface，API）开放化^[1]。用户可以通过移动设备、IM 软件（Gtalk、MSN、QQ、Skype）和外部 API 等途径向微博发布消息，具有便捷性、开放性、互动性、群聚性、及时性、自由性等特点。其工作流程，见图 2。

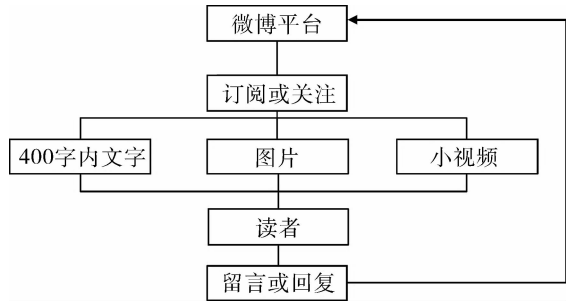


图 2 微博工作流程

2.3 微信

微信是腾讯公司推出的一款即时语音通讯软件，用户可以通过手机、平板和网页快速发送语音、视频、图片和文字。微信提供公众平台、朋友圈和消息推送等功能，用户可以通过多种方式添加好友和关注微信公众平台，通过微信将精彩内容分享给好友以及微信朋友圈。据统计微信的用户数量已经超过了 6 亿，每日活跃用户 1 亿，曾在 27 个国家和地区的应用商店排行榜上排名第 1^[2]。微信不仅可以提供馆藏查询、图书续借、图书馆公告浏览、资讯推送、读者咨询、图书荐购、数据库报修、意见反馈等服务，甚至可以开展查新查引等新兴的图书馆服务。微信的工作流程如，见图 3。

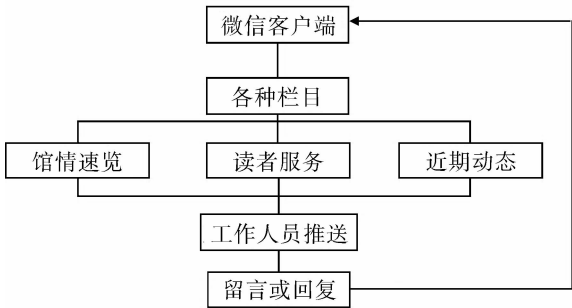


图 3 微信工作流程

3 3 种平台的比较

3.1 特点、用途及开通数量

3.1.1 特点与用途 本文就现代图书馆服务平台的特点、用途，以及是否支持手机或者电脑等媒介使用等各个方面进行比较，见表 1。这 3 种平台用户访问界面友好，方便读者阅读消息。但时效性博客的速度最慢，微博和微信由于可安装在手机中而随时随地即时可用。互动性微信的效果最好，不仅通过文字还可以通过语音等。但博客因其使用网页，其传播消息的准确性要优于其他两种。尽管博客、微博、微信已在政界、商界、新闻、科技等领域得到了广泛应用，但是在医学图书馆的应用还十分有限。

3.1.2 开通数量 使用“医学图书馆”、“医科大学图书馆”、“药学图书馆”为关键词在 3 种平台上进行查找，查找时间为 2015 年 10 月，其开通数量

分别为：博客（9），微博（8），微信（14）。分析原因可知，博客兴起时间较早，在 2000 年进入我国，但当时计算机以及网络技术也刚刚普及，受众面很小，因此很多图书馆未使用博客平台。加之该平台需要维护，而留言互动不及时等特点导致使用

范围小。微博微信等平台出现时间相近，而微博自身发送内容字数有限制，应用范围不广。微信因不受发送字数限制，可以支持图文以及视频等多种格式，被广泛应用。

表 1 3 种现代图书馆服务平台比较

对比项目	博客	微博	微信
表现形式	通过门户网站申请网页，管理网页	微型博客，是新兴的 Web 2.0 表现形式	一种智能终端，提供即时通讯服务的免费应用程序
网页版	有	有	安装程序在电脑上
应用版（App）	无	有	有
注册是否方便	是	是	公众号比较复杂
对操作人员的要求	无特别要求	无特别要求	需要有一定技术，构建模块进行定期回复等
字数限制	无	140 个字	朋友圈 700 个字
是否支持图片	是	是	是
是否支持语音	否	否	是
是否支持音频	背景音乐支持	否	是
是否支持视频	是	是	是，有时间限制
是否支持支付	否	否	是
与读者互动	通过留言	通过留言	通过推送及时消息
提供服务类型	由于不受文章长短限制，可进行好书推荐等服务。但缺乏及时性，很多业务开展受限	只能推送一些短消息，配文字和图比较简单，栏目比较单一	借还书、查询电话号码、查资料、检索、推荐购书、提交论文、最新消息、讲座信息等。可以每天发布 1 条图文并茂的图书资讯，向读者推荐新书，或者介绍医学前沿的创新，甚至查新查引服务等

3.2 应用情况

3.2.1 博客 图书馆博客可能会因为维护不及时或者读者不经常浏览而加深读者和图书馆之间的距离感，已经逐渐淡出人们的视野。通过检索可知医院图书馆的博客鲜有设立，且大都更新速度较慢，一方面由于该平台需要图书馆选择具有文字功底的馆员，长时间选择内容并设立版块，还需要有多人进行更新和维护；另一方面由于受众大多是医务工作者，时间有限，而公众可选择媒体多。但博客为之后的微博和微信的活跃提供了基础。

3.2.2 微博 国外已有超过 700 家图书馆利用微博进行读者服务，如发布新书通告、馆讯、展览、培训课程等信息并推广数据库等。英国的曼彻斯特图书馆、爱丁堡图书馆、威斯敏斯特图书馆和利兹图书馆等 70 多家图书馆和服务机构都在利用微博

作为联络用户及同行的网络工具为读者服务^[3]。图书馆应用微博的内容主要有以下几个方面：（1）新闻快讯类，包括讲座、开闭馆时间调整、培训通知等。（2）转发消息类，微博的链接中转发信息很好地弥补了其“碎片化”特征，更完整地呈现图书馆所提供的服务内容。（3）咨询服务类，开设微博客，发布读者提问，提供有关图书馆资料、数据库利用以及其他服务方面的问题解答，进行实时咨询等。（4）读者服务类，包括数字资源推荐、新书推荐、书目导读等内容。

3.2.3 微信 目前我国注册微信用户已经超过 6 亿，随着微信的普及，许多高校以及专业图书馆都开通了自己的公众微信平台。读者只需要在“查找公众号”里输入该图书馆的名称，或者扫描对应的二维码，即可关注该图书馆，及时分享相关信息。图书馆应用微信的内容则越来越广泛：（1）能向读

者解答任何关于图书馆的问题。不仅实现了微博平台的全部功能,而且没有字数限制。(2) 微信的公众号码可细分为服务号和订阅号,相对于订阅号,服务号群发信息的时候所有关注的手机用户会像接收短信一样收到信息,沟通更加方便快捷。微信提供的服务是一对一的,形式不限于文字,还可通过生动活泼的视频、图片、语音等,拉近图书馆与用户之间的距离,提高公众的关注度与普及度,在一定程度上也起到免费的宣传推广作用。(3) 提供更专业、更个性化的服务,如查新、查引等。

综上所述,不论从平台的管理上还是和用户的互动上,微信比其他两种平台形式具有更多优势。但也不能忽略微博和博客发布信息的作用。现代图书馆员应根据自身的需求,选择合适医院临床和科研发展的手段为广大读者服务。

4 结语

信息资源共享已成为 21 世纪图书馆事业发展的主题^[4]。面对海量文献信息资源和复杂多变

的信息需求,任何图书馆单凭自己的力量难以全面搜集信息资源,满足读者的不同信息需求。通过建立现代服务平台,可以把兄弟图书馆汇集在一起,进行区域协作,开展馆际互借、协调采购等资源共享模式,加强彼此间的业务交流,促进图书馆服务水平整体提升。医院图书馆也应对其应用进行探索,根据自身需求选择、提供适宜的服务内容,才能更好地适应信息化社会的需要。

参考文献

- 1 孙丽,王丽伟. 图书馆 2.0 服务模式构建 [J]. 医学信息学杂志, 2011, 32 (8): 69-72.
- 2 百度百科. 微信 [EB/OL]. [2015-10-09]. http://baike.baidu.com/link?url=6-D1VF6rWVBTLr_jjj-meZMxH0kYCFgaaDU8pSMFYKwx6nLPpX-mpXXi5fpbIVVEGCzH9dstHq5LousUF00JkVq.
- 3 贺青,钟方虎,于丽,等. 微博客与医学图书馆服务 [J]. 医学信息学杂志, 2010, 30 (8): 76-78.
- 4 钟方虎,贺青,于丽. 微博在图书馆中的应用 [J]. 中华医学图书情报杂志, 2012, 21 (3): 31-32.

(上接第 61 页)

5 结语

本文以高血压电子病历为研究对象,运用 SQL 技术对数据进行预处理,将高血压的患者按照性别、年龄分类,通过 Apriori 算法分析各类检查检验结果与用药之间的关联,挖掘出 27 条不同年龄和性别的检查检验结果与用药之间的强规则,可以为医生为不同年龄和不同性别的高血压患者的临床用药和慢病管理提供参考依据。

参考文献

- 1 刘力生. 中国高血压防治指南 2010 [J]. 中华高血压杂志, 2011, (8): 701-743.
- 2 谢栋梁. 电子病历初探 [J]. 医学信息 (下旬刊), 2010, (6): 1781-1782.
- 3 李准,冯思佳,杨美洁,等. 关联规则技术在冠心病电子病历中的应用 [J]. 医学信息学杂志, 2015, (1): 58-62.
- 4 曾勇. 关联规则在脑科电子病历挖掘中的应用 [J]. 医

学信息学杂志, 2014, (10): 55-58.

- 5 丁卫平,祁恒,董建成,等. 基于关联规则的电子病历挖掘算法研究与应用 [J]. 微电子学与计算机, 2007, (3): 69-73, 76.
- 6 郑银丽,相秉仁,赵国明. 关联规则技术在医药零售业药品营销组合中的应用 [J]. 医学信息学杂志, 2011, (4): 55-58.
- 7 汪晓芬,和渝斌,张源波,等. 高血压发病机制及诊疗研究的新认识 [J]. 中国循证心血管医学杂志, 2015, (2): 281-282.
- 8 王婷婷,吴迪. 我国 H 型高血压的研究现状 [J]. 医学综述, 2015, (6): 1042-1044.
- 9 王立华,马葵芬,黄庆君,等. 6 种基本药品治疗原发性高血压的经济学分析 [J]. 中国医药指南, 2011, (21): 259-261.
- 10 姜虹,毕宪初,周跃. 基本药品目录实行前后社区高血压用药情况分析 [J]. 上海医药, 2014, (2): 41-42.
- 11 Han J, Kamber M, Pei J. Data Mining: concepts and techniques [M]. 3rd ed. Burling: Morgan Kaufmann Publishers, 2011.