

# 社区居民获取医学院校图书馆健康信息影响因素分析及对策\*

徐倩 肖廷超

(重庆医科大学图书馆 重庆 400016)

**[摘要]** 对社区居民进行问卷调查,探讨用户通过医学院校图书馆获取健康信息的影响因素,为医学院校图书馆社会化服务提供参考和建议,结果表明影响因素包括距离、动机、环境、限制和时间,在此基础上提出解决措施,包括完善服务机制、发挥医学图书馆资源优势、建立以医学图书馆为中心的社区居民服务体系等方面。

**[关键词]** 居民;医学图书馆;健康信息

**[中图分类号]** R-056 **[文献标识码]** A **[DOI]** 10.3969/j.issn.1673-6036.2016.06.016

**Analysis of Factors Influencing Community Residents' Acquisition of Health Information from Libraries in Medical Universities and Colleges and the Countermeasures** XU Qian, XIAO Ting-chao, Library of Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China

**[Abstract]** Through the questionnaire survey of community residents, the paper studies the factors influencing users' acquisition of health information from libraries in medical universities and colleges and provides reference and suggestions for socialized services of these libraries. As indicated by the results, the influencing factors include the distance, motivation, environment, limitation and time. On this basis, it proposes solutions, including the improvement of the service mechanism, the utilization of advantages of medical library resources and the establishment of the service system for community residents centering on medical libraries.

**[Keywords]** Resistant; Medical library; Health information

## 1 引言

高校图书馆向公众开放可成为居民获取信息的

重要途径之一,尤其是医学院校图书馆,馆藏资源大都与人体健康相关,医学院校图书馆的社会化服务对公众获取健康信息以及提高居民健康素养具有积极意义,这也是医学院校图书馆履行社会责任的体现。我国第八次全国科学素养调查显示,82.7%的公民对“医学与健康”相关的信息最感兴趣<sup>[1]</sup>,说明公民对健康信息有强烈需求。笔者对沙坪坝区3所医药高校图书馆进行调查后发现,以上图书馆仅向社会读者提供查新查证、文献传递等信息服务,未向社会读者提供借阅服务或者其他形式的健康信息服务,如科普讲座、健康培训等。此外,公民是否愿

**[收稿日期]** 2016-01-06

**[作者简介]** 徐倩,助理馆员,硕士;通讯作者:肖廷超,研究馆员。

**[基金项目]** 重庆市沙坪坝区科委项目“高校医药图书馆健康信息服务社区策略研究”(项目编号:PJ20140023)。

意到医学院校图书馆获取信息是图书馆社会化服务的重要依据。为了使医学院校图书馆社会化服务更具有针对性以及资源得到共享和合理利用, 本文拟从的角度探讨获取医学院校图书馆健康信息的影响因素, 为医学图书馆社会化服务开展提供建议。

## 2 对象与方法

### 2.1 对象

采用方便抽样的方法, 选取重庆市沙坪坝区两个社区的居民为研究对象, 开展“健康信息服务需求”问卷调查。首先向社区居民进行了预调查, 发放问卷 30 份, 回收后对问卷进行调整和修改。最终共发放问卷 350 份, 回收问卷 332 份, 有效问卷 317 份, 问卷有效率 95.5%。

### 2.2 方法与步骤

调查方法: 经过培训后的两名调查员进入两个居民社区点采取一对一调查, 自行设计问卷调查了解社区居民的信息。调查过程持续 7 天, 问卷回收后采用 Excel 进行数据录入, 通过 SPSS17.0 对数据进行统计和分析。

## 3 结果与分析

### 3.1 调查对象基本情况 (表 1)

表 1 社区居民基本情况

基本情况	人员结构	人数	百分比 (%)
性别	男	144	45.5
	女	173	54.6
年龄	< 18	5	1.6
	≥ 18	144	45.4
	≥ 45	145	45.7
	≥ 60	23	7.3
学历	本科及以上	48	15.1
	大专	41	12.9
	中学/中专	131	41.3
	小学及以下	97	30.6
职业	个体商户	50	15.8
	机关、事业单位人员	59	18.6
	企业员工	45	14.2
	其他	163	51.5

### 3.2 社区居民获取医学院校图书馆健康信息的影响因素

3.2.1 距离因素 (表 2) 通过相关性分析发现, 居民居住地距医学院校的距离与居民是否到医学院校图书馆的经历呈正相关 ( $r = 0.202, P < 0.05$ )。

表 2 居住地与医学院校的距离

距离	人数	百分比 (%)
步行 > 30 分钟或需乘车	237	74.8
步行 15 ~ 30 分钟	61	19.2
步行 < 15 分钟	19	6.0

### 3.3.2 动机因素 (表 3)

表 3 获取健康信息的动机因素

动机	人数	百分比 (%)
身体不适	72	22.7
医生诊断后	66	20.8
打发时间	38	12.0
从来不去	182	57.4

### 3.2.3 环境因素 (表 4)

表 4 获取健康信息的环境因素

原因	人数	百分比 (%)
硬件	43	13.6
氛围好	90	28.4
资源多	293	92.4

### 3.2.4 限制因素 (表 5)

表 5 获取健康信息的限制因素

原因	人数	百分比 (%)
不知道医学院校有图书馆	27	8.52
不对外开放	103	32.49
开放时间短	24	7.57
收费昂贵	7	2.21
太专业, 不易懂	127	40.06
其他	135	42.59

### 3.2.5 时间因素 (表 6)

表 6 获取健康信息的时间因素

时间	人数	百分比 (%)
正常工作日	10	3.15
周末或节假日	212	66.88
随时	110	34.70

## 4 讨论

### 4.1 距离因素

距离会对社区居民的健康信息获取行为产生一定的影响,居住地与医学院校的距离越近,居民越有可能到医学院校图书馆获取健康信息。重庆市沙坪坝区有 3 所医药高校,其中两所位于大学城,另外 1 所位于沙坪坝中心地带。在这 3 所医药高校附近居住的社区居民更有可能去图书馆。

### 4.2 动机因素

身体不适或者医生诊断后,社区居民有意愿到医学院校图书馆获取健康信息,说明自身需求是行动的导向。但大部分居民从来都没去过医学院校图书馆。本文分析有以下原因:一是社区居民不了解图书馆的服务,不知如何利用医学院校图书馆。二是由于时间冲突、办理手续复杂以及社区居民主观上认为医学院校图书馆的资料比较专业,不易懂,最终导致社区居民未能利用医学院校图书馆<sup>[1]</sup>。三是我国大多数高校图书馆因为经济成本、人力等原因并未对公众开放,社区居民也不会去高校图书馆获取健康信息和服务。

### 4.3 环境因素

丰富的馆藏资源是居民选择去医学院校图书馆的重要原因,这也是医学院校图书馆的巨大优势。资源载体既有纸质书刊、报纸,也有大量电子资源,包括文本、视频和音频。内容上既有医学生需要的专业书籍,也有供公众阅读的科普书籍,可满足各种知识层次的需求。这也是医学院校图书馆社会化服务的优势所在。此外,氛围好也是社区居民选择到图书馆的原因之一。目前,图书馆的功能悄然

发生着转变,除传统的阅读服务以外,还为读者提供学习和讨论的物理空间,营造良好的学习氛围。

### 4.4 限制因素

目前,因受空间、人力等条件制约,完全向社会人员开放的图书馆极少,即便开放也是有限开放,比如对外开放查新查证服务等。此外,馆藏资源的专业性也是限制居民到医学院校图书馆获取健康信息的因素之一。医学院校图书馆主要向学校师生提供教学科研服务,馆藏资源以医学类图书为主,电子资源也以专业期刊和数据库为主,专业性强,非专业人士很少有阅读的耐心和理解力。

### 4.5 时间因素

只要时间合适,居民愿意到医学图书馆获取健康信息。通常,图书馆在正常工作日为师生的教学科研服务,工作任务较重,而居民选择周末或节假日到馆,既可分散人流,也不会与师生抢夺资源,可以实现馆藏资源的合理利用。

## 5 对策

### 5.1 完善管理服务机制,构建医药院校为核心的信息圈

服务机制的建立是有效实现图书馆社会化服务的基础保障。首先,以医药院校所在地为中心,向学校周边居民大力宣传并优先向附近的社区居民提供健康信息服务,建立社区医药图书馆服务体系。其次,在充分了解社区居民信息需求和图书馆服务能力后,应通过与社会机构达成共识,制定医学院校社会化服务的管理规定<sup>[3]</sup>。最后,制定医学院校图书馆社会化服务的具体操作流程和内容,在充分保障为校内人员服务的前提下,合理安排周末和节假日,适当延长时间,尽可能地满足不同读者的需求,为社区居民提供满意的信息服务。

### 5.2 发挥医学资源优势,提供可读性强的科普读物

医学院校图书馆拥有丰富的专业性和科普性馆藏资源。大多数居民无兴趣或不具备阅读医学专业

书籍和文献的能力, 开辟专门的科普角或科普阅览室可为非专业人士提供健康信息服务或举办健康信息咨询<sup>[4]</sup>。简化入馆流程, 为居民提供入馆便利。图书馆员还可利用自己的专业知识向社会读者推荐相关的健康信息书籍等, 甚至向居民提供附属医院及专家的相关介绍和服务。

### 5.3 提供多元化的服务方式, 突破限制因素

居民获取健康信息服务也受限于图书馆的物理空间。针对不同年龄、职业、学历以及社区居民的健康信息获取方式提供健康信息服务。可利用网络自媒体微信、微博、手机客户端等传播健康信息, 以推送的方式传递给社区居民<sup>[5]</sup>, 既能突破图书馆空间、人力和经济的限制条件, 也可提高居民健康素养。利用医学院校专家资源, 为社会读者举办卫生保健和科普讲座, 这也是居民最期望获取的健康信息服务形式<sup>[6]</sup>。此外, 可向公众推送广受关注的养生保健类健康信息。

### 5.4 充分利用图书馆人力资源, 提升居民信息素养

医学院校图书馆拥有医学知识结构的馆员队伍, 具有较强的文献检索能力, 通过主动走进社区

以及开展信息讲座等方式, 提高社会读者获取健康信息的能力, 从而避免居民获取虚假信息。同时, 还可利用图片与视频资源, 让居民更加直观地了解人体、疾病等知识, 起到健康教育的作用。

### 参考文献

- 1 唐小利, 杜建, 李姣, 等. 国外健康信息网站评价工具及我国相关网站质量评价体系框架设计 [J]. 中国健康教育, 2015, 31 (3): 297 - 301.
- 2 肖凤玲, 刘玥伶, 尹益民. 医学院校图书馆社区信息服务需求调查与分析 [J]. 图书情报工作, 2011, 55 (19): 97 - 100.
- 3 郭莹, 张兴刚. 医学院校图书馆社会化服务模式的探索——以济宁医学院图书馆为例 [J]. 科教导刊, 2015, 8 (下): 181 - 182.
- 4 李朝嵘. 医学图书馆社会服务需求调查及服务延伸的对策与思考——以湛江市医学图书馆为例 [J]. 图书馆界, 2014, (4): 25 - 28.
- 5 范凤霞. 基于微信公众平台的高校图书馆社会化服务初探 [J]. 通化师范学院学报 (自然科学), 2014, 35 (6): 135 - 137.
- 6 徐倩, 赵文龙. 基于移动医疗 App 的用户健康信息需求分析 [J]. 现代情报, 2015, 35 (11): 79 - 82.

## 中德建立创新医疗合作伙伴关系 着重“互联网+医疗”等领域

2016 年 6 月 13 日, 第二届中德卫生创新对话暨第 29 届中德-德中医学年会在北京举行, 国家卫生计生委主任李斌与德国联邦卫生部部长格罗厄共同出席会议开幕式并致辞。

李斌指出, 中德卫生合作已走过百年历程。1980 年两国卫生部门签署合作协定以来, 双方的交流合作驶入快车道。两国要深化医药卫生体制政策交流, 开拓创新医疗合作, 在“互联网+医疗”、数字医疗、移动医疗、电子化医疗等创新医疗领域开展更多的联合研究及试点项目, 推进创新医疗科技成果转化。同时, 两国在中医药领域合作潜力巨大。希望双方能够深化中医药合作, 让中医药为德国人民服务。李斌强调, 中国政府做出了“推进健康中国建设”的重大决策。中国目前正在经历人口老龄化、工业化和城镇化进程, 多重疾病威胁并存, 多种健康影响因素交织。这些挑战并非中国独有, 很多是中德两国共同面临的难题。中德医疗卫生合作潜力巨大, 前景广阔。格罗厄表示, 中国在传染病防控、中医药发展等方面的经验值得借鉴, 而德国在医疗信息化方面的建设经验对中国有一定的借鉴意义。中德双方应携手并进, 推进医疗卫生领域的交流与合作。李斌与格罗厄共同签署了《中德关于建立创新医疗合作伙伴关系的联合声明》。

(摘编自《健康报》)