

高等医学院校及其附属医院数字文献资源共建共享实践与思考*

郭振宇

(首都医科大学图书馆 北京 100069)

〔摘要〕 以首都医科大学为例,介绍在信息化、网络化背景下,高等医学院校与其附属医院在数字文献资源共建共享方面的实践,包括运行机制、采购流程、采购内容、取得的成效、存在的问题及今后的思考与展望等。

〔关键词〕 高等医学院校;附属医院;数字文献资源;共建共享

〔中图分类号〕 R-056 〔文献标识码〕 A 〔DOI〕 10.3969/j.issn.1673-6036.2016.10.016

Practice and Reflection on Co-construction and Sharing of Digital Document Resources in Medical Colleges and Universities and Their Affiliated Hospitals GUO Zhen-yu, Library of Capital Medical University, Beijing 100069, China

〔Abstract〕 Taking the Capital Medical University as an example, the paper introduces the practice on co-construction and sharing of digital document resources in medical colleges and universities and their affiliated hospitals in the information-based and network-based background, including the operating mechanism, purchasing process, purchasing contents, effects achieved, existing problems and reflection and outlook on the future.

〔Keywords〕 Medical colleges and universities; Affiliated hospitals; Digital document resources; Co-construction and sharing

1 引言

对于医药卫生领域的人才培养而言,基础医学和临床医学教学是不可或缺的两个重要组成部分。医学院校完成对医学生基础课程的教学,附属医院作为临床实习的场所,为医学生提供后续临床医学部分的教育。然而,对于众多附属医院而言,因其往往分布各地,对于文献资源存在着利用不便、重复建设、保障乏力等问题^[1]。在此背景下,医学院校与附属医院纷纷建立某种形式的文献资源共建共

享机制,以保障广大师生对文献信息资源的需求^[2-3]。本文以首都医科大学及其附属医院(以下简称首医系统)图书馆为例,对医科大学及其附属医院之间的数字文献资源共建共享进行介绍。

首医系统图书馆之间历来高度重视文献资源的共建共享工作,10余年来进行了多种形式的尝试与探讨,包括纸本图书的馆际互借、外文纸本期刊联合目录的建立、协同制作图书馆门户网站、设立附院馆员等,逐步走向成熟和完善^[4-5]。在此过程中,伴随着文献资源的数字化与网络化,纸质资源与电子资源的比重无论在采购数量、涉及经费还是利用率等方面,都呈现出清晰的此消彼长态势;加之电子资源适合多用户同时使用以及不受时间与空间制约的天然属性,使得首医系统文献资源的共建共享

〔收稿日期〕 2016-06-16

〔作者简介〕 郭振宇,馆员,硕士,发表论文4篇。

工作,尤以电子资源部分的合作更为广泛和深入,为首医系统的信息资源需求提供了强有力的保障和支撑。

2 起源与发展

首医系统图书馆数字文献资源共建共享的探索起始于2005年。最初共有5家附属医院参与其中,联合采购的数据库只有1个,即荷兰爱思唯尔公司的全文电子期刊数据库(ScienceDirect)。采购模式为:校本部图书馆与附属医院图书馆按照一定比例分担费用,共同使用。这一尝试很好地降低了单个图书馆需要负担的费用,节约了采购经费和人力成本,取得了良好成效。同年,在首医系统各级主管领导的大力支持与推动下,出台了“首都医科大学系统数字资源共建共享方案”。此方案一经推出,即得到各附属医院图书馆的积极响应和广泛参与。经过10余年的不懈努力,伴随着首医系统自身的发展壮大,参与文献资源共建共享的机构从最初的5家附属医院增加至目前的20家附属医院及1个疾控中心。采购的电子资源则从最初的1个数据库增加至目前的包括电子图书、电子期刊、引文索引数据库等不同类型的几十个数据库。

3 共建共享

3.1 运行机制

为使附属医院图书馆更好地知晓并有效利用校本部图书馆所购买的数字文献资源,首医系统建立了多种机制,用于促进彼此的交流。具体包括:(1)建立附院馆长QQ群。首医系统各图书馆馆长与相关馆员(包括采访馆员、咨询馆员等)均参与其中。通过这一形式,分享一些有共性或需要大家周知的问题,包括新增订资源的介绍、发布试用通知、通报数据库的访问故障、发送数据库使用指南、收录内容清单等信息。(2)设立附院馆员。校本部图书馆设立了1名专门面向附属医院的学科馆员,负责宣介校本部图书馆购买的资源,个别解答附属医院图书馆的疑问、收集附属医院对于电子资

源的需求等。(3)虚拟参考咨询系统与电话咨询。通过此种途径,解答在电子资源使用过程中遇到的具体问题,进行资源检索与利用方面的个别指导。(4)附院馆长会议。每学期定期召开首医系统图书馆馆长会议,现已形成惯例,成为促进同行之间互通有无、进行交流与合作的平台。会议会进行电子资源的介绍与培训,特别是新增订的资源 and 需要重点推广的资源;此外,也会邀请附院馆长分享各自图书馆的工作经验与体会,倾听他们对于文献资源的需求,以便进一步开展相关工作。

3.2 采购流程

3.2.1 具体做法 校本部图书馆作为牵头馆,负责收集各附属医院对电子资源的需求,出面与数据库商进行谈判,牵头购买。各附属医院按一定的数额出资参加共建。在确认订购并开通访问后,数据库商并不直接面向附属医院图书馆开展各项工作,包括签订协议、收款、提供售后服务等,而是将首医系统各馆视为一个统一用户,一并添加IP地址,授权访问。从组织形式上看,该系统表现为一个结构松散的小范围的采购联盟,无严格的制度确定各图书馆应承担的责任,没有经费支持,各馆也没有专职人员负责协调处理本系统的日常事务,而是以兼职的方式,由不同部门的馆员分别处理相关的工作。例如,由图书馆办公室负责附院馆长会的召集以及协议的签订、采编部负责征集附属医院对电子资源的需求并组织试用、参考咨询部负责解答咨询等。

3.2.2 实际操作 凡校本部图书馆联系开通试用的中外文数据库,均会联系各附属医院图书馆同时进行试用,注重听取收集各附院的反馈意见,作为日后采购工作的参考依据。以万方医学网为例,因各附属医院对其中收录的“中华医学会”和“中国医师协会”系列期刊有集中的需求,校本部图书馆就此专门与数据库商进行接洽、询价、谈判,最终确定组团购买。

3.2.3 数据库报价与选择 数据库商给出的报价会根据学校的规模、下载量、并发用户等情况有所不同。有的数据库商根据医学院校往往具有数量不

等的附属医院这一特点,还会针对是否加附院而给出不同的报价。如每增加1个附属医院,价格也随之相应增加,但较之各馆单独购买,则会有不同幅度的优惠政策。在此类电子资源的采购过程中,需要将价格的高低与是否包含附属医院综合考虑。如Biosis Preview生物学文摘数据库,在Web of Science平台和Ovid平台均有提供,且价格相同,但因前者的报价中含首医系统全部附属医院的访问权限,因而最终选择了Web of Science平台。

3.3 采购内容

经过10余年来的不断建设,首医系统共建共享的文献资源日趋丰富和完善。从文献类型上看,涉及电子期刊、电子图书、文摘索引型数据库、事实型数据库等;从学科类别来看,医学院校和附属医院对于文献资源的需求,既有共同点,又存在各自的特色。相同点在于:同属医药卫生行业,对文献资源的需求主要集中在医学及相关学科;不同点在于,各附属医院的专长和规模不同,因而对医学各专科的侧重和用量也各不相同。为使采购的电子资源具有更广泛的受众,从学科内容上看,集团采购的文献资源多以综合学科或基础医学类为主,如爱思唯尔公司的ScienceDirect全文期刊数据库、EBSCO公司的Academic Search Complete(ASC)综合学科参考类全文数据库等,较少采购针对某个医学专科的数据库。附属医院则根据各自特色,自行采购符合自身需求的文献资源,保障重点。

3.4 效果评价

3.4.1 节省经费 在首医系统数字文献资源共建共享工作不断走向完善、深入和规范的同时,也取得了显著成效,主要表现在节省经费和人力、提高文献资源的保障率等方面。一方面,各附属医院可用于购置文献资源的经费均十分紧张,而数字文献资源往往价格昂贵,特别是国外引进的电子资源,一个数据库动辄数十万甚至上百万,且逐年上涨。2016年首医系统图书馆用于购买电子资源的经费已经接近900万元,采购了中外文电子期刊5万余种、电子图书200余万册,这对于单个医院的图书馆而言

是难以承受的。实行数字文献资源的共建共享,最大的意义就在于使得附属医院可以通过支付较少的费用来访问丰富的文献资源,提升广大医务工作者和医学生对数字文献的获取能力,减少重复建设。

3.4.2 节省人力 另一方面,数字文献资源的订购流程繁琐而漫长,包括试用、评估、谈判、签订合同、招标采购、使用成本核算等一系列环节。单就定价模式而言,颇为复杂,涉及单位规模、单位人数、资源用量、并发用户等方面^[6],需要投入大量人力去处理。实行数字文献资源的共建共享,可极大地减少附属医院图书馆一家一户分别进行上述工作的重复劳动,从而有效降低附院图书馆的运营成本。

4 存在的问题与思考

4.1 售后服务欠缺

开展数字文献资源的共建共享工作,在减少附属医院经费和人力成本的同时,也带来了一些问题,即数据库商很少直接面对附属医院,无法及时反馈和解决用户在使用过程中遇到的各种问题,包括对用户的走访、调查用户的需求、提供培训、召开用户会议、编发海报和使用手册、提供有针对性的使用统计报告、用户批量下载的沟通处理、IP地址的变更与维护等。从一定意义上说,校本部图书馆充当了数据库商和附属医院之间的桥梁的角色,承担了数据库商的部分客户服务工作。仅以IP地址变更为例,附属医院的网络条件比较复杂,且近年来伴随着北京市医疗卫生服务机构的布局调整,不少医院面临着迁址、建设新院等问题,导致IP变更频繁,仅2015年1年即有14次附属医院的IP地址发生变更,需校本部图书馆从中协调解决,这会对校本部图书馆的各项工作带来一定的压力。

4.2 业务培训有待加强

各附属医院对数字文献资源的重视程度不尽相同,附院图书馆对相关业务投入的精力和熟悉程度也存在差别。为使采购的电子资源能更充分地被读

者发现和利用,进一步的资源宣传和推广工作仍然是不可或缺的。目前,首都医科大学校本部图书馆每周三都安排有针对数据库检索与利用的讲座,此外,还会不定期地组织各种培训,介绍新增订或需要着重宣传的电子资源。然而,受各种因素制约,目前到馆参加这类讲座的附院馆员并不踊跃。近年来,很多数据库商陆续建立了各自的在线培训系统,例如 EBSCO 公司的免费网络课程、汤森路透的 Web of Science 在线大课堂等,用户可自行注册预约,在规定的时间内登录该系统,远程参加培训。以 Web of Science 在线大课堂为例,该网络课堂每年春秋两季均有推出,每期划分为科研人员专场与图情人员专场,共计 10 余个场次,借助该系统,用户可获得较为系统全面的培训与帮助。这种形式简便高效,且不受场地的制约,或将在今后成为弥补培训人力不足的有效途径。

4.3 加强凝聚力,促进可持续性发展

医科大学与附属医院隶属不同的行政主管部门,且经费来源各异,使得附院分馆在共享系统提供资源同时,在承担各自的义务和责任方面还存在较大的不确定性。如部分公司的全文电子期刊数据库订购,对纸质期刊有最低订购额的要求,要求订户每年在续订时,维持现有纸本期刊的续订,仅允许小规模地调换品种。然而,因附属医院的文献资源采购经费难以保证,且对纸质期刊的政策不一,导致各附属医院承担的纸本期刊的订购金额不够公平合理,且难以确保续订。为使首医系统的数字文献资源共建共享工作得以健康可持续性的发展,还需要在加强系统的凝聚力方面进行探索,明确各成员馆应该承担的权利与义务。

5 结语

在经历了前期的快速发展阶段后,如何保持数字文献资源共建共享系统的协调可持续发展,已成为值得思考的重要内容。首先,需要着眼于共建数字文献资源自身的数量与质量,建立科学合理的评价指标体系,积极开展数字文献资源的评估与评价,结合评估结果,对订购的电子资源进行调整^[7]。其次,首医系统的附属医院在多个专科都有各自的建树和专长,要想提高整个系统的文献保障率,需要充分发挥各附属医院的专业优势,协同建设,实现优势互补。最后,还应关注图书馆信息服务能力与服务水平的提升,积极开展学科服务,包括有针对性地为用户提供需要的培训、参与用户的课题研究、提供学科导航等,以求在合法的框架下,促进数字文献资源的有效利用。

参考文献

- 1 田瑞. 医科大学与其附属医院之间文献资源共建共享的途径 [J]. 中华医学图书情报杂志, 2008, 17 (2): 27-28.
- 2 冯勤. 国内高校医学图书馆资源建设现状及其改进措施 [J]. 中华医学图书情报杂志, 2010, 19 (3): 44-47, 63.
- 3 邱坚, 俞国雄, 张文浩, 等. 从单馆运行到多馆协作看医学图书馆联盟对医院图书馆信息支撑能力的提升 [J]. 医学信息, 2010, 23 (1): 50-53.
- 4 马路. 医药高校与附属医院外文期刊资源共建共享的探讨 [J]. 医学信息学杂志, 2008, 29 (1): 51-53.
- 5 刘宝杰, 陈进. 医院图书馆纸质期刊调查及共享可行性探讨 [J]. 医学信息学杂志, 2015, 36 (12): 74-78.
- 6 肖珑, 章琳. 引进数据库的发展趋势与价格成本策略 [J]. 大学图书馆学报, 2015, 33 (1): 5-13, 20.
- 7 武烨, 马路. 医学院校外文电子期刊数据库评价指标体系构建 [J]. 医学信息学杂志, 2015, 36 (2): 72-75.