

MOOC 环境下医学院校图书馆信息资源建设*

孙雅欣 王国军 李瑞秋

(牡丹江医学院 牡丹江 157011)

〔摘要〕 阐述 MOOC 给医学院校图书馆带来的挑战, 分析 MOOC 与医学院校图书馆在服务理念、资源基础、教育职能方面的共性, 提出 MOOC 与医学院校图书馆在共性基础上的资源建设策略, 即改变传统采购方式、全方位多角度提供 MOOC 资源、推进高校 MOOC 制作。

〔关键词〕 MOOC; 医学院校图书馆; 文献资源建设

〔中图分类号〕 R-056 〔文献标识码〕 A 〔DOI〕 10.3969/j.issn.1673-6036.2016.10.017

Information Resource Construction of Libraries in Medical Colleges and Universities under MOOC Environment SUN Ya-xin, WANG Guo-jun, LI Rui-qiu, Mudanjiang Medical College, Mudanjiang 157011, China

〔Abstract〕 The paper explains challenges brought by MOOC to libraries in medical colleges and universities, and analyzes similarities between MOOC and these libraries in the service concept, resources foundation and educational function. It proposes the strategies for resources construction for MOOC and these libraries based on their similarities, including changing the traditional procurement method, providing MOOC resources comprehensively from different angles, and promoting MOOC production in colleges and universities.

〔Keywords〕 MOOC; Medical college and university; Construction of library literature resources

1 引言

MOOC (Massive Open Online Course) 意为“慕课”或“大规模在线开放课程”, 是指借助互联网和信息技术, 为增强知识传播而由具有分享和协作精神的个人或组织开发的、散布于互联网上的公开

课程, 被誉为“印刷术发明以后教育最大的革新”, 提供了全新的知识传播模式和学习方式, 有力促进了电子现代教育发展^[1]。MOOC 作为一种新兴在线教学模式, 倡导优质教育资源共享、课程无界交流, 其以“学”为主导的教学模式带给高等医学教育许多启迪, 推进了以教师为主导向以学生为中心的转变。MOOC 是高等医学院校共建共享知识资源、提升教育竞争力的有效途径之一, 图书馆作为医学院校文献信息服务中心, 也应该考虑逐步进行服务创新, 担负起为 MOOC 提供信息服务的重任。因此, 研究医学院校图书馆信息资源建设, 对于清醒认识高校图书馆资源建设和服务新趋势和方向、优化馆藏资源结构、提升医学院校图书馆服务能力具有积极意义。

〔修回日期〕 2016-05-27

〔作者简介〕 孙雅欣, 馆员, 发表论文 20 余篇。

〔基金项目〕 黑龙江省高校图工委科研项目“MOOC 环境下图书馆创新服务研究”(项目编号: 2015-A-170); 黑龙江省高校图工委科研项目“新环境下高校图书馆资源建设和利用研究”(项目编号: 2015-B-166)。

2 MOOC 对医学院校图书馆带来的挑战

随着 MOOC 成为研究和学习的新型资源, 互联网逐渐成为一个学习、教育和研究的“场所”, 而不仅仅是一种“媒介”^[2], 其大规模开发和在线获取的理念正在给传统的高等院校教育带来冲击, 甚至有人认为 MOOC 标志着高等教育模式的变革^[3]。与教育和学习相关的信息资源产生、传播和利用方式都与传统方式不同, 在不觉间已经发生了根本性的转变。北京大学图书馆馆长朱强认为, 当前整个社会已经进入一个新的时代, “学习资源不再仅仅局限于图书、期刊和数据库, 而是向微型世界、探究主题式资源、教育游戏、教学模拟……网络课程、教学演示、问题解答等新型学习资源发展”^[4]。图书馆不再是教师和学生唯一可以选择的地方^[5], MOOC 的出现和繁荣给高等院校资源建设带来了空前的压力和挑战。为了适应这种变化, 更好地吸引用户到图书馆利用资源, 医学院校图书馆不得不正视用户学习研究和信息需求的纵深化发展, 尤其是在医学信息资源更新迅猛的当下, 必须从传统的信息服务向面向用户知识需求的知识服务发展^[6], 提高自身的服务能力, 调整医学院校图书馆信息资源建设对于未来图书馆发展方向具有积极意义。

3 MOOC 与医学院校图书馆的共性分析

3.1 概述

MOOC 整合了多种社交网络工具和数字资源, 通过网络学习和交流知识, 任何学习类型的信息资源都可以传播; 而且很多 MOOC 资源都是免费的, 获取不受时间和空间限制, 以自主学习方式为主。医学院校图书馆担负着为学校教学和科研服务的双重任务, 借助图书馆馆舍、网页和移动图书馆平台, 提供图书、报纸和各种数据库等多种类型资源服务, 充分发挥第二课堂的作用, 采取多种形式提高用户的综合素质; 且近年来越来越多的医学院校图书馆向社会开放, 行使其公共、开放的责任。MOOC 和医学院校图书馆在服务理念、资源基础和教育职能上都存在着共性, 具备融合包容的发展条件和环境。

3.2 服务理念

MOOC 推崇“人人享有”的理念, 促进优质教育资源的开放共享; 医学院校图书馆的服务理念是减弱信息鸿沟, 让所有人能够平等地借助图书馆分享知识。可见, MOOC 和医学院校图书馆都在以不同方式完成“分享”的理念, 打破信息知识的垄断, 让所有人受益。

3.3 资源基础

MOOC 制作的基础依托于丰富、广泛和优质的教育资源, 并非自己独有的创造, 很多国外高校的 MOOC 就是学校名师讲授的精品课程。医学院校本身是优秀医学教师和医生的富集区, 具有丰富的教育资源, 医学院校图书馆为学校 and 附属医院开展服务的同时, 逐渐形成了系统而丰富的医学专业性资源, 医学院校图书馆在人才储备和资源储备上完全具备支撑 MOOC 建设与合作的条件。

3.4 教育职能^[7]

MOOC 为医学生提供了世界范围内海量精选医学教育信息, 这些课程很多出自世界知名大学, 如约翰霍普金斯大学, 2014 年我国也成立了中国医学教育 MOOC 联盟^[8], 这些丰富的资源、便捷的获取方式为广大师生提供了一个拓展视野、自主学习的平台, 以另一种模式完成教育的职能。从发展历程来看, MOOC 作为迅速崛起的新生事物, 对传统教育产生了颠覆性的影响, 图书馆作为工业时期出现的产物, 也曾对当时人们知识学习和自我教育产生了极大的冲击, 当 MOOC 的冲击已经成为稳定的教育模式时, MOOC 和图书馆在教育职能上是一致的, 都是便于人们完成自主学习, 进行自我的进一步再教育, 提升个人的专业和综合素质, 不同的是 MOOC 依托的是当前发达网络形成的教育资源, 图书馆依托的是实体建筑、馆员服务和系统平台服务。

4 MOOC 与医学院校图书馆共性基础上的资源建设策略

4.1 改变传统采购方式, 融合多种信息资源

一般来说, 医学院校图书馆在引进数字资源时

经过以下几个常规程序：数字资源试用——咨询使用用户意见（专家、学生等试用者）——初步评定是否引进该数字资源——向学校申请订购该数字资源——形成该资源述评材料上交到学院——在图书馆级、院级讨论新增资源可行性 2~4 轮——同意（不同意）引进该数字资源——如果同意做经费预算——政府招标采购（或校内招标采购）——引进该数字资源——使用资源——资源利用和绩效评价；如果不同意引进该数字资源，就停止后续相关工作。医学院校图书馆传统的数字资源采购模式是在经费支持基础上开展的。对于非营利性质的 MOOC 在符合相关知识产权法的框架下，进行分类整理，为教师、学生提供新型的文献资源；对于收费的 MOOC，通过建立系统平台将这些资源聚合在一起，对于用户点击的并且使用时间 5 分钟以上的 MOOC，自动触发购买，使 MOOC 资源成为图书馆信息资源的重要组成部分，与图书、期刊、数字资源有机地融合在一起，共同为高校教学、科研服务，使医学院校图书馆成为 MOOC 资源的分类汇总导航区，调整 MOOC 资源与传统资源的比例，探索和建立与当前大规模开放学习相适应的引进、配置、服务和评价模式，增加文献服务类型，适应新的教育环境。用户到图书馆既可以使用原有的资源，也可以使用 MOOC 资源，这样可大大吸引用户，提升了医学院校图书馆的利用率，形成 MOOC 与图书馆共生共赢的局面。

4.2 全方位多角度提供 MOOC 资源，为教学提供参考资料

对于大多数用户来说，MOOC 是一种可以学习的资源类型，因其高品质、免费或费用低、不受时间空间限制、实时在线交流等优点吸引着用户。医学院校图书馆要根据用户对 MOOC 的不同层次需求进行细分，大多数是现有 MOOC 资源的使用者，也有部分用户是 MOOC 资源的创造者，针对不同用户，医学院校图书馆要提供 3 个层次的服务：（1）将众多的 MOOC 资源进行汇总、分类、导航、评价和利用排行等，用户借助多种不同划分方式可以迅速找到自己需要的 MOOC，节省时间提高效率。

（2）结合医学院校专业设置，围绕教学专业课和公共课的授课内容、课外扩展阅读、最近科研进展等方面，加大教学资源的收集力度，将与其相关的 MOOC、图书、期刊、数字资源和网络免费资源等不同形态、各自独立的信息资源集合在一起，形成一个围绕专业设置、满足教学要求的多层次文献资源集合体，便于教师备课和学生学习。（3）对于 MOOC 的制作者来说，知识产权是无法避免并牵扯精力的一件事，医学院校要提供 MOOC 资源版权相关规定、文本、视频等资源的版权细节方面的咨询^[9]，成立专门的产权部门或产权负责人，介绍 MOOC 的使用方法和注意事项，这项服务对于 MOOC 的制作者来说避免了很多麻烦，又发挥了图书馆的专长。

4.3 提供 MOOC 相关支持，推进高校 MOOC 资源的制作

调查显示国外部分高校图书馆正逐渐深入参与到 MOOC 的制作与传播中，如瑞典卡罗林斯卡学院（Karolinska Institutet University Library）图书馆利用自身的资源优势主导在 edX 平台发布了《R 语言的数据探索》这门课程^[3]。我国高校图书馆尚主要集中在 MOOC 环境下图书馆的定位、角色、信息素养教育、产权、国外发展状况介绍等相关方面的研究^[10]，医学院校图书馆具备医学院专业优势，完全可以将这种优势转化到参与 MOOC 的制作中来，而且重视医学院校图书馆 MOOC 的参与，符合图书馆信息资源的纵深化知识化服务发展趋势。医学院校图书馆充分发挥专业信息集散地的优势，提供相关知识产权咨询、信息和技术应用、馆藏特色资源、学科专长（如解剖学、毒理学等医学专业课程）、优秀 MOOC 资源的展示、MOOC 的推广宣传、课程评估和利用分析等服务，推进医学院校借助平台或自主制作 MOOC 和发布。条件允许的医学院校图书馆不仅可以参与更可以主导，自主制作并发布相关 MOOC，如结合医学院校图书馆实际工作制作信息素养教育、大学生感兴趣课题相关 MOOC 等。

（下转第 86 页）

敏锐的洞察力,通过其他方面的数据分析得出正确的结论。

对教材的采购后评价还可以通过借阅量(有一定局限性)、被引频次等定量指标进行分析。除此之外还应利用现代化手段通过大数据的分析技术、计算机技术,可参考语言学领域的语料库介入^[4]等对教材内容进行比较,增加教材评估中的量化标准。也可根据图书关联关系网络来评价图书的内容相关性及推荐价值的方法,这一基于集体智慧的图书推荐方法能做出更全面和满意的图书推荐^[5]。“中文图书评价研究”项目由北京大学图书馆主持,采用定量评价和专家定性评审相结合的研究方法对我国解放后至2004年出版的120多万种中文图书分学科进行了综合评价研究,最后选出了学科核心图书7万多种^[6]。外文图书的评价也可参考该项目研究的相关定量和定性的评价方法,指导图书馆采访工作。

(上接第82页)

5 结语

MOOC为医学院校图书馆与其他教学部门深入合作提供了契机,可以预见医学院校图书馆引进文献资源的方式将会改变。MOOC是医学院校图书馆资源建设未来变革的一个开端,在网络浪潮下教育、学习、科研环境都发生着深刻的变革,医学院校图书馆要积极应对环境的变化,重构资源建设是高校图书馆服务的基础和未来发展方向。

参考文献

- 1 百度百科. 大型开放式网络课程(MOOC) [EB/OL]. [2016-01-10]. http://baike.baidu.com/link?url=kGf3gHY-yQltyQLFYvY2dlzA2wxxcf9QLjUMxo6SE7AP6NcRrY57Km2_zV0NiVbwJRwtCYzUiBP_ToP8jn_meT3-9uEx6jGM11jtnXv3-Lq, 2016-2-29.
- 2 王晶晶. 演变中的学术环境和图书馆资源建设新方向——第三届中美高校图书馆合作发展论坛会议综述 [J]. 大学图书馆学报, 2015, (5): 5-10.

参考文献

- 1 吴慰慈,刘兹恒. 图书馆藏书 [M]. 北京: 书目文献出版社, 1991.
- 2 刘志国,樊代明. 中美医学教材差异探讨临床医学教材的改革方向 [J]. 黑龙江高教研究, 2006, (2): 175-176.
- 3 王文泽. 商品描述: 名人推荐 [EB/OL]. [2015-9-2]. http://www.amazon.cn/Robbins-Basic-Pathology-with-STUDENT-CONSULT-Online-Access-9e-Kumar-MBBS-MD-FRCPath-Vinay/dp/1437717810/ref=pd_rhf_se_p_img_1?ie=UTF8&refRID=0J6MEKTEY28CM75V4T5K.
- 4 王胜利,赵勇. 目前中国大学英语教材评估的困境和出路——兼评坎宁斯沃思的教材评估标准 [J]. 中国大学教学, 2006, (5): 57-60.
- 5 周伟,黄穗,朱蔚恒,等. 一种基于集体智慧的图书评价推荐方法 [J]. 计算机工程与科学, 2011, (9): 141-144.
- 6 何峻. 我国图书评价现状分析 [J]. 大学图书馆学报, 2012, (3): 106-110.
- 3 梁勇进. 欧盟大学图书馆MOOC发展及对我国的启示——以瑞典卡罗林斯卡学院图书馆的实践为例 [J]. 图书馆, 2005, (11): 70-73.
- 4 朱强. 资源建设的多元化及其对图书馆的影响 [EB/OL]. [2016-03-01]. http://wenku.baidu.com/link?url=WcAWMMI4FvodpyfHcrkNm83IjwLhS4_tMOZQ2VCB0voNxJtn3HquCCUPlmhe5BzRjmJU6Q2CkjaB-WFQCwk0mSbRpljYGTWM5qldeYUeZP7.
- 5 靳萌萌,任慧玲,周勤. 国外医学图书馆资源建设案例分析 [J]. 医学信息学杂志, 2013, 34 (12): 60-64.
- 6 郑婧,张红丽. 国外医学图书馆知识服务及其启示 [J]. 医学信息学杂志, 2014, 35 (8): 63-66.
- 7 张威,闫蓓,李宏伟. 基于教学需求的医院图书馆服务创新 [J]. 医学信息学杂志, 2014, 35 (6): 75-77.
- 8 李震,李超诚. 基于慕课的医学院校图书馆服务策略 [J]. 医学信息学杂志, 2015, 36 (8): 87-91.
- 9 宋欣,张旭,孙达辰. 基于慕课的医学院校图书馆嵌入式学科服务 [J]. 医学信息学杂志, 2015, 36 (4): 72-74, 83.
- 10 欧群. MOOC环境下混合式信息素养教学模式研究 [J]. 图书情报工作, 2015, (14): 85-89.