

高职院校学生信息行为调查与信息素养教育探讨*

王 嵘 顾小青 张宜英 包祖军

(苏州卫生职业技术学院图书馆 苏州 215009)

〔摘要〕 以苏州卫生职业技术学院学生为调查对象,从信息意识和信息需求,信息获取,信息管理、分析、评价和应用,信息安全与信息道德 4 个维度对学生信息行为进行问卷调查,分析学生信息行为特征,提出高职院校图书馆提升信息素养教育能力对策。

〔关键词〕 信息行为;高职院校图书馆;调查分析;信息素养教育

〔中图分类号〕 R-056 〔文献标识码〕 A 〔DOI〕 10.3969/j.issn.1673-6036.2017.09.019

Investigation on the Information Behaviors of Students in Higher Vocational Colleges and Discussion on the Information Literacy Education WANG Rong, GU Xiao-qing, ZHANG Yi-ying, BAO Zu-jun, Suzhou Health College Library, Suzhou 215009, China

〔Abstract〕 The paper conducts questionnaire investigation on the information behaviors of students in Suzhou Health College from four aspects including information consciousness & information requirements, information acquisition, information management, analysis, evaluation, application, information safety and information morality, analyzes the information behavior characteristics of students, and puts forward the countermeasures to improve the information literacy education abilities of libraries of higher vocational colleges.

〔Keywords〕 Information behavior; Higher vocational college library; Investigation and analysis; Information literacy education

1 引言

〔修回日期〕 2017-07-05

〔作者简介〕 王嵘,馆员,发表论文 10 余篇;通讯作者:包祖军,副馆长,副研究馆员,发表论文 10 余篇。

〔基金项目〕 苏州图书馆学会项目“高职院校学生信息行为调查与图书馆服务对策研究”(项目编号:16-B-04-2);2016 年度江苏省教育厅高校哲学社会科学研究基金资助项目“用户驱动的高职院校图书馆学科服务创新实践研究”(项目编号:2016SJB870017);苏州卫生职业技术学院院级课题“新信息环境下相关医学高职院校图书馆信息服务模式研究”(项目编号:szwzy201021)。

1.1 用户信息行为研究

关于信息行为目前比较有代表性的定义是指信息用户为满足其特定信息需求而表现出的获取、交流、传播、吸收、加工、管理、评价和利用信息的行为总和^[1]。从 1916 年 Ayres 和 McKinnie 对“信息寻求行为”的探索开始,用户信息行为研究一直是图书情报领域持续关注的热门课题^[2]。对用户信息行为进行深入研究有助于信息服务机构更好地把握用户的信息行为特征,有针对性地改进信息服务系统的性能,进而提高信息服务机构的服务质量,最大限度地满足用户的信息需求^[3]。

1.2 相关研究情况

对于高校而言,大学生信息行为与个人信息素养息息相关,关注和研究大学生信息行为和信息素

养，建立新的以培养终身学习能力和创新能力为目标的信息素养教育模式，推动高校学生信息素养教育的发展，是新信息环境下高校图书馆的一项重要任务^[4]。近年来国内高校图书馆针对大学生信息行为与信息素养教育研究的论文数量呈逐年增长态势，而高职院校同类研究成果则相对较少。根据笔者对知网、万方与维普 3 大中文期刊数据库的检索（检索策略统一为题名字段含信息行为或信息素养，普通高校与高职院校分别检索，时间范围限定为 2000 - 2016 年，检索结果导入 NoteExpress 合并去重，逐篇浏览去除非相关文献）。2000 - 2016 年期间有关高校（不含高职）学生信息行为或信息素养教育研究的论文有 1 640 篇，而同期高职院校相关论文仅有 318 篇，约为前者 1/5。这与 21 世纪以来我国高职教育迅速发展不相适应。据报道我国独立设置的高职院校已由 2000 年的 442 所增加到 2015 年的 1 341 所，在校生数量由 2000 年的 100 万人增加到 2015 年的 1 048 万人，占全国高等教育的 41.2%^[5]，成为我国高等教育的半壁江山。高职院校在学生自身综合素质、图书馆信息资源与环境设施、馆员信息素养与信息服务能力、信息素养教育体制机制等方面与本科院校相比存在明显差距，重视高职学生信息行为研究加强信息素养教育意义重大。本文以苏州卫生职业技术学院为例，通过问卷调查的方式分析研究高职院校学生信息行为特征，以期发现高职院校信息素养教育存在的问题，为高职院校图书馆提升信息素养教育能力提供参考。

2 调查对象与方法

根据信息行为及信息素养的概念和内涵，从

“信息意识和信息需求”、“信息获取”、“信息管理、分析、评价和应用”、“信息安全与信息道德” 4 个维度 29 个调查点设计《高职院校学生信息行为调查问卷》，以苏州卫生职业技术学院学生为调查对象，共计发放调查问卷 500 份，回收有效问卷 483 份，有效率 96.6%，其中女生 432 人，占 89.4%，护理专业 220 人，占 45.5%，其他检验、药学、口腔、眼视光等专业共计 263 人，占 54.5%。调查结果基本反映相关医学高职院校学生信息行为特点。

3 结果统计与分析

3.1 关于信息意识和信息需求

本项调查包含 4 个调查点，结果显示：有 50% 学生对信息和信息素养的概念非常了解或比较了解，对图书馆信息资源的熟知程度回答非常了解和比较了解的学生则超过 70%，见表 1，表明高职学生对信息和信息素养概念的熟悉和了解程度不高，对图书馆信息资源熟悉和了解程度则相对较高。学生最关注信息排名依次为：娱乐休闲、新闻科普、专业研究、求职应聘、在线教育；获取信息的主要动机和目的排名依次为：辅助专业学习、完成作业、娱乐休闲、自主学习提高修养、专业学习研究了解学科动态与前沿、求职应聘。表明多数同学最为关注的信息是娱乐休闲和新闻科普，获取信息的主要动机和目的为辅助学习完成作业和娱乐休闲，而对于专业研究和在线学习信息的关注度相对较低，以自主学习和专业学习为获取信息主要目的的同学相对较少。

表 1 对信息、信息素养概念和图书馆馆藏资源的熟知程度

项目	非常了解		比较了解		很少了解		不了解	
	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)
对信息、信息素养概念熟知程度	40	8	204	42	234	49	5	1
对图书馆信息资源熟知程度	25	5	273	57	161	33	24	5

3.2 关于信息获取

3.2.1 获取信息途径 本项调查包含 13 个调查

点，调查结果显示：当学生学习生活遇到困难时多数学生选择利用网络、询问教师、同学等途径获取信息，而选择利用图书馆资源的学生则相对较少，见图

1. 到图书馆频率每学期低于 3 次的学生不到 4%，而 90% 学生选择到图书馆的主要原因为自习和借还图书。上网方式选择手机、PAD 261 人，占 53%，利用个人电脑上网 150 人，占 33%，而利用电子阅览室和网吧上网仅有 72 人，约占 14%，表明移动互联网已越来越占据学生上网主流。每学期纸质图书借阅量在 10 册以下或从来不借 82 人，约占 17%，而对于电子书非常熟悉、经常下载或在线阅读仅有 46 人，占比 10%，很少或从未下载或在线阅读使用 210 人，占比 47%，表明目前高职院校学生仍以借阅纸质图书为主，电子图书利用相对滞后。对电子资源

数据库、OPAC 查询、移动图书馆使用情况的调查结果基本相似，能熟练使用的同学仅有 10% 左右，绝大多数同学不能熟练使用甚至从来不用，见表 2。

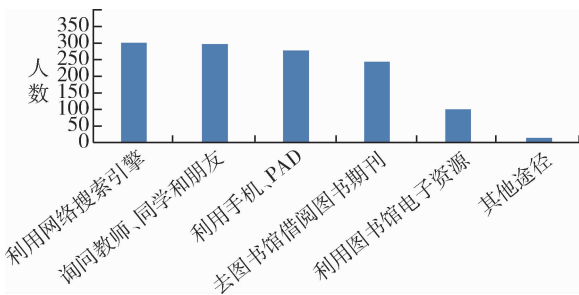


图 1 学习生活遇到困难时选择何种途径获取信息

表 2 电子数据库、OPAC 查询、移动图书馆使用情况

项目	熟悉，经常使用		知道，不经常使用		不知道，从来不用	
	人数	百分比（%）	人数	百分比（%）	人数	百分比（%）
数据库使用情况	49	10	358	74	76	16
OPAC 使用情况	36	7	383	80	64	13
移动图书馆使用情况	64	13	362	75	57	12

3.2.2 信息检索技巧和信息获取能力的自我评价方面 能熟练使用布尔逻辑运算进行高级检索的同学 49 人，仅占 10%，认为获取信息能力很强、能轻松获取所自己需要信息的学生 54 人，同样仅占 11%，接近 90% 的学生认为自己的信息检索技巧及信息获取能力一般或很差，表明高职院校学生信息检索技能较为欠缺，信息获取能力总体偏弱。对于影响自己成功获取信息的最大障碍，认为缺乏计算机基础知识 184 人，占 38%，认为缺乏对信息检索工具的认识和了解 176 人，占 36%，认为缺乏信息资检索知识 158 人，占 33%，认为受个人因素（知识面、专业背景、学习能力等）局限 153 人，占 32%。对学校开设信息素养教育（信息检索）课程的看法，认为很有必要 50 人，占比 10%，有必要 284 人，占比 59%，可有可无 106 人，占比 22%，没有必要 43 人，占比 9%，表明多数同学希望在校期间能有机会接受信息素养教育。

3.3 关于信息管理、分析、评价和应用

该调查包含 6 个调查点，调查结果显示对掌握

的信息资料的分类管理情况，仅有 20% 的学生能做到分类清楚、管理有序、取用方便，而对信息稍加分类、简单管理或不加管理、随意放置的则占据绝大多数。对个人信息资料整理周期，仅有 10% 的学生能做到每周整理一次，约 50% 左右的同学能做到每月整理一次，偶尔整理或从不整理约占 40%。以上两项调查结果表明高职院校大多数学生对个人信息的管理能力较为欠缺，仅有少数学生能对自己的个人信息定期进行科学有效管理。对个人获取的各类信息，能做到正确评价、甄别和筛选的学生仅占 19%，不能做到正确评价、甄别和筛选的学生超过 80%。对于信息的考量和评价，学生注重次序依次为信息的准确性、时效性、权威性、易获取性、经济性。对于信息价值的评价途径，学生注重次序依次为信息被他人引用次数、网站建立机构是否权威、请教教师同学、出版物是否正规、自己阅读评判。正确合理应用所获取信息解决实际问题的能力方面，仅有 10% 左右的学生能通过获取信息解决大部分问题，见图 2。

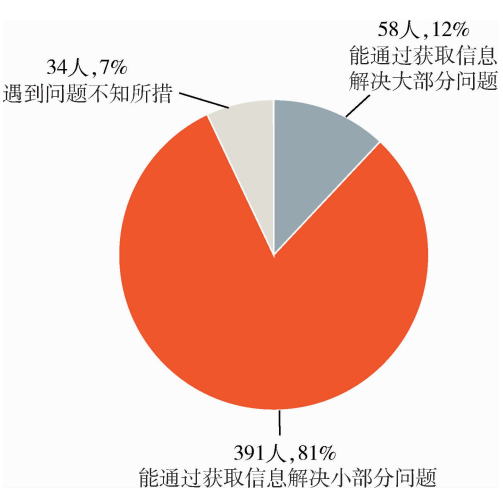


图2 应用获取信息解决问题能力

3.4 关于信息安全和信息道德

本项调查包含 6 个调查点，调查结果显示：对于信息保密和个人隐私保护，超过半数同学保密意识较强、非常注意隐私保护，约 20% 的学生能做到自觉遵守网络电子讨论礼节、访问制度和政策，合法获取、存储和发布信息。对于网络迷恋程度，中度迷恋和轻度迷恋的学生 373 人，占比 77%，没有网瘾的学生 79 人，占比 16%，仅有 31 名学生（占比 7%）沉迷网络不能自拔，表明绝大多数高职学生具备一定的自我控制能力。网络失范行为由多到少依次为：网络语言失范、制造或传播虚假、不良信息、浏览获取不良信息、抄袭剽窃他人成果侵犯知识产权、窃取他人账户欺骗他人钱财、应用黑客技术攻击其他网站，以及一些其他网络失范行为，见图 3。

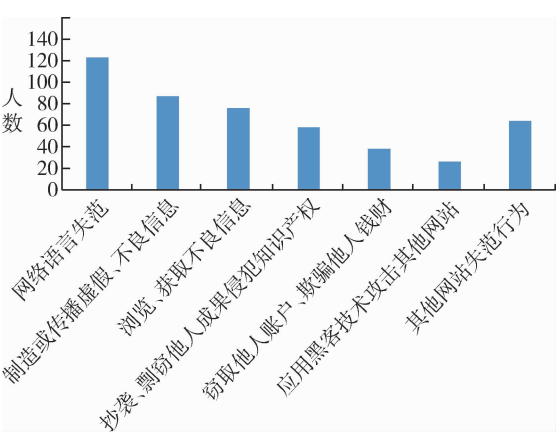


图3 网络失范行为

对于网络不良信息的抗干扰能力，65% 学生能

做到自觉抵制，不受影响，不能抵制，经常受到影响的仅占 2%。对“知识产权”的了解程度，仅有 2% 学生非常了解，不了解或一般了解的学生占绝大多数。

4 高职院校图书馆提升信息素养教育能力的对策

4.1 加强信息意识培养，树立正确的信息价值取向

目前高职院校学生对于信息和信息素养的基本概念还不甚了解，对图书馆资源的熟悉程度也不高，关注信息以娱乐休闲和新闻科普为主，获取信息的主要目的也是为完成作业和娱乐休闲，因此高职院校图书馆应充分发挥服务育人职能，通过举办专题讲座、开展新生入馆教育和深层次阅读推广服务等多种途径加强对学生信息意识的培养，使学生了解信息的价值以及信息素养对于专业学习和事业发展的重要意义，宣传推介图书馆信息资源，激发学生学习信息技能的积极性，引导学生树立正确的信息价值取向。

4.2 加强信息素养基础知识和基本技能教育，提升信息获取能力

高职院校学生信息发现与利用的基本技能、信息获取能力普遍不强，遇到问题首选途径不是图书馆的信息资源而是网络搜索引擎等其他途径，很少一部分同学能熟练运用包括布尔逻辑运算等在内的高级检索技巧，学生获取信息的最大障碍在于计算机信息检索基础知识的欠缺，希望提升信息素养的愿望也较为强烈。《普通高等学校图书馆规程》明确规定高等学校图书馆“应重视开展信息素质教育”，高职院校图书馆是高职学生信息素养教育的主要阵地，应充分利用资源优势，通过举办各类培训班、专题讲座，开展馆藏资源利用教育培训活动，开设文献信息检索课程并创新文献信息检索课程的教学模式，将信息检索嵌入学生专业教学过程，提高学生应用信息解决实际问题能力。

4.3 加强信息管理、评价、筛选和信息安全、道德教育，培养良好的信息习惯

目前高职院校学生对个人信息管理、评价、筛

选和甄别能力普遍较弱, 信息安全意识不强, 信息道德水平有待提高。因此对学生信息素养教育应适当增加上述内容。培养学生良好的信息管理能力, 增强学生对信息的评价、筛选和甄别能力, 强化信息安全意识, 抵制网络不良信息干扰, 同时要培养学生知识产权保护意识, 尊重他人劳动成果, 提升学生信息道德水平。

4.4 加强馆员队伍建设, 提升信息素养能力

高校图书馆员在大学生信息素养教育过程中正扮演着越来越重要的角色, 馆员素质的高低直接影响到大学生信息素养教育的成效。与普通高校相比, 高职院校图书馆在馆员知识结构、学历职称、信息服务能力与综合素质等方面都有明显差距^[6], 高职图书馆应充分重视馆员队伍的培养和整体素质的提高, 通过组织培训或自学等多种途径不断提高馆员素质, 建立完善的馆员在职培训机制, 加强馆员在职学历教育, 改善队伍职称结构, 从技术支持、人员培训、规范业务构建馆员成长的软硬件环境, 同时建立竞争机制, 激发馆员的主动性和创造性, 强化图书馆的造血功能。

4.5 加强网络信息资源与馆藏资源的有机整合、系统开发与综合利用, 满足学生个性化信息需求

调查发现高职院校学生遇到困难时大多选择通过网络获取信息, 上网方式也以移动终端和个人电脑为主, 而图书馆丰富的电子信息资源和移动图书馆服务却未能受到多数学生的认可和应用。考虑到当代大学生是伴随着信息技术和网络成长的一代人, 网络化生存是他们的生活方式, 各种新媒体社交平台如微信、微博等完全渗透到了他们生活当中^[7], 高职院校图书馆应加强对馆藏信息资源和网络信息资源的整理、整合、开发和利用, 丰富图书馆主页内容, 建立知识导航体系开展交互式参考咨询, 增加人性化设计, 充分挖掘和利用本馆集成图书管理系统、移动图书馆服务平台的移动互联网信息发布功能, 充分利用新媒体社交平台进行信息推送服务, 引导学生正确、熟练运用图书馆信息资源。同时要主动分析读者信息需求特点, 为学生提供信息定制、定题服务、信息推送和嵌入服务等多元化信息服

务, 充分满足学生个性化信息需求, 提高学生自主学习能力和创新能力, 提升学生信息素养。

5 结语

当前社会已全面进入“互联网+”时代, 传统的信息素养教育作为高校图书馆最重要的基本职能之一, 正面临着诸多新的挑战 and 机遇, 《高等教育信息素养框架》从理论的高度指明信息素养教育的未来方向^[8]。“互联网+”背景下高校信息素养教育已逐渐显现出泛在化、数字化、自主化、协作化、融合化等新特点^[9]。高职院校图书馆应顺应现代信息环境的变化, 随时掌握学生信息行为特征, 充分发挥“互联网+”融合、创新、协作、互联等特点, 以“互联网思维”引领信息素养教育, 更新教育理念和培养方式, 突破信息素养教育内涵, 充分运用自媒体、云平台、慕课等新技术、新手段、新方法开展嵌入式、泛在化信息素养教育, 不断创新和优化信息素养教育模式, 建立起与“互联网+”时代相适应的信息素养教育新思维。

参考文献

- 1 胡昌平. 现代信息管理机制研究 [M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2004: 124-132.
- 2 胡德华. 信息行为研究的可视化分析 [J]. 图书馆杂志, 2015, 34 (9): 49-54.
- 3 张一涵, 袁勤俭. 我国用户信息行为研究进展 [J]. 国家图书馆学刊, 2014, 23 (6): 91-98.
- 4 张明霞, 金美玲. “Y一代”高校学生信息行为特征与信息素养教育 [J]. 昆明师范高等专科学校学报, 2013, (1): 162-164.
- 5 TYJ. 全国独立设置高职院校已达 1341 所 [EB/OL]. [2017-02-24]. http://www.lixinedu.cn/exam/exam_news/41847.html.
- 6 唐晓应. 浅谈高职院校图书馆及馆员在信息素养教育中的作用 [J]. 现代情报, 2008, 28 (2): 182-184.
- 7 陈云香, 杨华, 曹霞, 等. 医学院校读者网络信息行为特征与图书馆服务策略 [J]. 中华医学图书情报杂志, 2016, 25 (9): 47-50.
- 8 陈岚, 卢志平. 嵌入式信息素养教育将会走向何方 [J]. 农业图书情报学刊, 2017, (6): 104-107.
- 9 刘颖. “互联网+”时代信息素养教育的新趋向与新思维 [J]. 图书馆界, 2017, (2): 5-7, 11.