

班级氛围对医学生知识隐藏的影响——人际信任的中介作用^{*}

朱慧崑 曹蔚婷 陈 晶

(华中科技大学同济医学院医药卫生管理学院 武汉 430030)

〔摘要〕 通过问卷调查等方法了解医学生知识隐藏现状, 分析知识隐藏行为影响因素, 阐述人际信任、班级氛围、知识隐藏 3 者之间的关系, 指出通过优化班级氛围、提高人际信任水平可以改善医学生的知识隐藏行为。

〔关键词〕 知识隐藏; 人际信任; 班级氛围

〔中图分类号〕 R-058 〔文献标识码〕 A 〔DOI〕 10.3969/j.issn.1673-6036.2022.04.009

The Influence of Class Atmosphere on Knowledge Hiding of Medical Students: The Mediating Effect of Interpersonal Trust

ZHU Huiyin, CAO Weiting, CHEN Jing, School of Medicine and Health Management, Tongji Medical College, Huazhong University of Science & Technology, Wuhan 430030, China

〔Abstract〕 Through questionnaire survey and other methods, the present situation of knowledge hiding among medical students is understood and the influencing factors of knowledge hiding behavior are analyzed. The relationship among interpersonal trust, class atmosphere and knowledge hiding is expounded, and the knowledge hiding behavior of medical students can be improved by improving class atmosphere and interpersonal trust level is pointed out.

〔Keywords〕 knowledge hiding; interpersonal trust; class atmosphere

1 引言

1.1 知识隐藏内涵

1.1.1 定义 知识经济时代, 知识共享对大学

〔修回日期〕 2021-08-23

〔作者简介〕 朱慧崑, 硕士研究生; 通讯作者: 陈晶, 副教授。

〔基金项目〕 华中科技大学教改项目“医学生职业精神现状及其培养策略研究”(项目编号: 2015119); 湖北省高等学校省级教学改革研究项目“医学生职业精神现状及其培养策略研究”(项目编号: 2015042)。

生协作、动机和满意度产生积极影响^[1-2]。研究表明尽管学校采取多种措施促进学生之间知识共享, 但结果并不理想^[3-4]。面对知识求助时一种阻碍知识应助的行为, 即知识隐藏较容易出现。2012 年知识隐藏 (Knowledge Hiding) 被定义为: 组织中个体面对同事知识请求故意隐瞒或刻意掩饰的行为。

1.1.2 分类 根据意图和表现, 知识隐藏行为可划分为 3 个维度: 推托隐藏 (Evasive Hiding)、装傻 (Playing Dumb) 和合理隐藏 (Rationalized Hiding)^[5]。推托隐藏: 隐藏者提供给请求者不正确信息或口头上答应帮忙, 但尽量拖延以回避提供知识, 带有欺骗性质。装傻: 被请求者以装作听不懂

请求者的问题为由而不愿帮忙。合理隐藏：指隐藏者以第 3 方不愿意泄露信息为由，拒绝提供信息给请求者，这种隐藏不一定带有欺骗性质。

1.2 研究现状

1.2.1 人际信任与知识隐藏关系相关研究 现有研究关注企业员工、科研工作者知识隐藏问题^[6-8]，较少关注医学生知识隐藏问题。医学生作为传播医学知识的重要载体，研究影响医学生知识隐藏行为的因素对高校医学教育具有重要现实意义。有研究表明隐藏者对人际关系缺乏信任感，无法预测知识请求者后续行为，因此出现知识隐藏行为^[9]。有学者^[10]以社会交换理论为基础，认为人们无偿提供知识给他人是希望以此实现与其他人良性知识互动并从中得到回报。因此合理推断，当学生面对知识求助时会判断求助者是否值得信任以及与求助者的关系，分析是否能获得知识回报，以此作为是否进行知识隐藏的依据。由于不信任、对知识回报不确定，学生往往难以做出选择。此时抑制知识隐藏行为的出现，需要良好的人际信任为基础。因此本研究认为人际信任在个人层面能有效影响知识隐藏。

1.2.2 组织氛围与知识隐藏关系相关研究 组织氛围是产生、改变组织内部环境并贯穿于组织运作的整个过程，被组织内部成员共同感知。有学者认为组织知识共享氛围（一种特定的积极氛围，例如创新氛围和公平氛围）与知识隐藏之间呈负相关关系^[3]；姜荣萍和何亦名^[8]在研究中发现具有归属感、创新感和公平感的组织气氛对知识隐藏存在负向影响。由于组织氛围在不同领域具有一定差异性，需要对组织氛围进行细化研究。将组织氛围细化到班级便是班级氛围。班级氛围是班级中师生相互作用和同伴关系形成的个体所能感知到的情绪气氛。医学生与班级相处最为密切，班级同学、班风、教师等均会对个体产生影响，对个体的知识隐藏行为既可能有抑制作用也可能有促进作用。因此本研究认为班级氛围能有效影响知识隐藏。

1.2.3 创新研究方向 现有研究分别探索了人际

信任与知识隐藏、组织氛围与知识隐藏的关系，但未探讨人际信任、班级氛围、知识隐藏 3 者之间关系。本文以医学生为研究对象，采用自编问卷调查医学生知识隐藏行为，分析班级氛围、人际信任与知识隐藏的关系，为医学生减少知识隐藏行为提出合理建议。本研究提出以下假设：人际信任显著负向影响知识隐藏；班级氛围显著负向影响知识隐藏；人际信任在班级氛围对知识隐藏的影响中具有中介作用。

2 研究方法

2.1 被试

通过方便抽样选取湖北省武汉市两所高校医学院在校学生（一所为“985 工程”高校，一所为普通院校），以班级为单位进行线上问卷调查，共回收问卷 838 份，其中有效问卷 761 份，有效回收率 90.81%。本次调研符合伦理要求并取得调查对象知情同意。在 761 名调查对象中，男性有 297 人（39.0%），女性有 464 人（61.0%）；独生子女有 314 人（41.3%）；低年级（大一、大二）有 307 人（40.3%），高年级（大三、大四、大五、其他）有 454 人（59.7%）；打算深造的有 505 人（66.4%），不深造（工作、未定、其他）的有 256 人（33.6%）；自评成绩较差（差、中等偏下）的有 129 人（16.9%），成绩较好（好、中等偏上）的有 275 人（36.2%）；担任班干部或社团干部的有 353 人（46.4%）。

2.2 研究工具

2.2.1 知识隐藏问卷 以 Connelly C E^[3]编制的知识隐藏量表为基础编制量表。由于知识隐藏强调故意隐瞒或刻意掩饰^[11]，在合理隐藏中现有研究未对隐藏者是否具有欺骗行为进行区分。因此本文对合理隐藏这一概念进行深入研究，将带有欺骗性的合理隐藏命名为“辩解隐藏”，即隐藏者编造出不能提供所寻求知识的正当理由，这种行为具有欺骗性。结合学生、专家访谈结果，最终编制的知识隐藏问卷由推脱隐藏、装傻、辩解隐藏 3 部分组成，

共 12 个条目。采用 Likert 5 点计分，所有题目得分均值为该量表分数，分数越高说明知识隐藏程度越高。该问卷的 Cronbach's α 系数为 0.955。

2.2.2 班级氛围问卷 结合组织氛围量表，参考既往调查工具^[12]编制的班级氛围问卷包含协作与发展、班干部与班主任、学习氛围 3 个维度，共 19 个条目。采用 Likert 5 点计分，所有题目得分均值为该量表分数，分数越高说明班级氛围越好。该问卷的 Cronbach's α 系数为 0.956。

2.2.3 人际信任问卷 以 Lewicki R J、McAllister D J 和 Bies R J^[13]研究和 McAllister D J^[14]编制的人际信任问卷为基础，综合医学生在知识隐藏行为中有关信任的考量，最终编制的人际信任问卷包含 7 个条目。采用 Likert 5 点计分，所有题目得分均值为该量表分数，分数越高说明人际信任越好。该问卷的 Cronbach's α 系数为 0.914。

3 结果

3.1 共同方法偏差控制与检验

Harman 单因素检验结果显示，共有 5 个特征值大于 1 的因子且第 1 个因子解释的变异量为 37.556%，小于 40% 的临界标准，表明本研究不存在严重的共同方法偏差^[15]。

3.2 医学生知识隐藏现状

医学生的知识隐藏得分为（1.640 ± 0.675），其中推脱隐藏得分为（1.573 ± 0.697），装傻得分为（1.619 ± 0.740），辩解隐藏得分为（1.738 ± 0.771），说明医学生存在知识隐藏行为，但程度较低，见表 1。

表 1 医学生知识隐藏现状

维度	均值	标准差
A 推脱隐藏	1.573	0.697
A1 会口头上答应，但不会付诸实际行动，实际上不准备告诉他/她	1.632	0.789
A2 会答应告诉他/他，但实际上会说一些不相关的内容	1.560	0.759
A3 会口头上答应帮助他/她，但尽量拖延	1.562	0.743
A4 会口头上答应，但实际上会提供对方并不想要的知识或信息	1.537	0.730
B 装傻	1.619	0.740
B1 会假装不知道或不了解这个信息，但实际上了解	1.635	0.792
B2 会装作不懂该话题，但实际上懂	1.647	0.816
B3 会假装听不懂他/她在说什么或问什么	1.565	0.735
B4 会说他/她所询问的事情不太熟悉，但实际上知道	1.629	0.816
C 辩解隐藏	1.738	0.771
C1 会说愿意告诉他/她这个信息，但出于某些原因不能说，其实这个理由是编的	1.619	0.803
C2 会解释该知识或信息是需要保密的，只能对相关人员公开，其实事情不需要保密	1.696	0.910
C3 会告诉他/她，老师不允许外传，其实没有这种限制	1.616	0.832
C4 会直接说不能回答这个问题	2.020	1.108
知识隐藏	1.640	0.675

3.3 医学生知识隐藏的人口统计学特征

在 761 名调查对象中，男性（1.74 ± 0.762）知识隐藏分数高于女性（1.58 ± 0.606）（ $P = 0.002$ ）；学习成绩较差（1.97 ± 0.925）学生的分数高于成绩较好的学生（ $P = 0.046$ ）。临床学院学生（1.58 ±

0.677）分数高于非临床学院（1.78 ± 0.649）（ $P < 0.001$ ）。

3.4 人际信任、班级氛围与医学生知识隐藏的相关性分析

医学生知识隐藏与班级氛围、人际信任均呈显

著负相关关系；班级氛围和人际信任呈显著正相关 关系，见表 2。

表 2 各变量的描述统计及相关分析（n=761）

变量	M	SD	A	B1	B2	B3	B	C
A 知识隐藏	1. 64	0. 675	1	—	—	—	—	—
B1 协作与发展	3. 63	0. 727	-0. 182 * *	1	—	—	—	—
B2 班干部与班主任	3. 87	0. 701	-0. 248 * *	0. 751 * *	1	—	—	—
B3 学习	3. 8	0. 690	-0. 216 * *	0. 671 * *	0. 649 * *	1	—	—
B 班级氛围	3. 74	0. 639	-0. 231 * *	0. 946 * *	0. 878 * *	0. 833 * *	1	—
C 人际信任	3. 92	0. 624	-0. 302 * *	0. 548 * *	0. 567 * *	0. 479 * *	0. 595 * *	1

注：* $P<0.05$ ，* * $P<0.01$ ，* * * $P<0.001$ ，下同。

3. 5 医学生知识隐藏回归分析

以知识隐藏为因变量，将班级氛围、人际信任作为自变量进行回归分析，得到有统计学意义的结

果，见表 3。班级氛围中协作与发展显著正向影响知识隐藏，班干部与班主任显著负向影响知识隐藏，人际信任显著负向影响知识隐藏。

表 3 医学生知识隐藏的回归分析

应变量	自变量	β	Beta	t	P	Adjusted R^2
知识隐藏	(Constant)	3. 132	—	19. 145	0. 000	0. 101
	协作与发展	0. 105	0. 113	1. 990	0. 047	
	班干部与班主任	-0. 134	-0. 139	-2. 474	0. 014	
	人际信任	-0. 265	-0. 245	-5. 688	0. 000	

3. 6 中介效应检验

以知识隐藏为因变量，班级氛围为自变量，人际信任为中介变量，进行 Bootstraping 中介效应检验（设置 5 000 次迭代），该方法提供中介效应的 95% 置信区间估计，若区间不包含 0 则中介效应显著；若区间包含 0 则中介效应不显著。结果发现班级氛围对知识隐藏的直接效应不显著（ $c' = -0.083\ 6$ ， $SE = 0.045\ 4$ ， $P = 0.065\ 7$ ），95% 的置信区间为（ $-0.172\ 7$ ， $0.005\ 4$ ）；知识隐藏通过人际信任影响的间接效应显著（ $a * b = -0.160\ 2$ ， $SE = 0.029\ 1$ ），95% 的置信区间为（ $-0.220\ 0$ ， $-0.105\ 4$ ），中介效应值为 $-0.160\ 2$ ，见图 1。

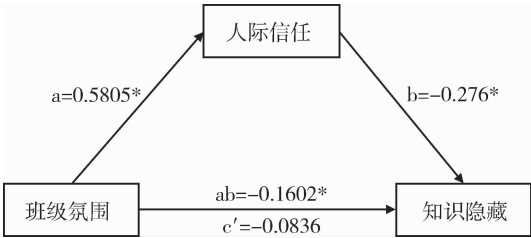


图 1 中介效应

4 讨论

4. 1 医学生知识隐藏行为较少

研究结果表明医学生存在知识隐藏行为，但总

体程度较低。与企业员工及科研工作者相比,医学生知识隐藏行为较少^[16]。由于学校相对于企业等组织氛围更开放、公平,更加利于学生保持开放心态,使学生乐于与他人进行知识分享^[7,17]。因此在高校知识氛围下学生出现知识隐藏行为程度较低。

4.2 人口学因素差异在知识隐藏行为上显著

4.2.1 性别对知识隐藏行为的影响显著 男性较女性更易出现知识隐藏行为。有学者^[11,16]发现,在企业员工中年龄、性别等变量对知识隐藏无明显作用。原因可能是高校中女学生关系好、交流多,因而不容易出现知识隐藏;而男生间竞争激烈,想保持自身竞争优势从而出现知识隐藏行为。

4.2.2 学习较差的同学更易出现知识隐藏行为 这说明成绩较好的学生乐于与他人进行知识分享,促进知识的良性循环,在一定程度上能缩短学习时间,可以快速、高效地获取各种知识^[17],因而成绩会更好。而成绩较差的学生不愿意沟通交流,不能将知识融会贯通,成绩难以提升。学校可营造良好的学习氛围,给学生创造更多知识交流的机会,举办各类知识分享活动,实现学生整体进步。

4.3 班级氛围中班干部与班主任、协作与发展是影响医学生知识隐藏的重要因素

由分析可知,班级氛围中班干部与班主任对知识隐藏呈显著负向影响,即班干部与班主任发挥的作用越大、学习氛围越好,医学生越不容易出现知识隐藏。这与既往研究中组织氛围与知识隐藏行为成负相关的论断一致^[3,7-8]。将组织氛围细化到班级,就是班级氛围。医学生会受到班级影响,且经研究证明所处环境的特点、氛围对知识隐藏行为有显著影响^[18]。此外在班级氛围中协作与发展对知识隐藏呈正向影响,这和有关研究^[19]结果一致,其认为对于寻求协作学习利益最大化的人来说更容易出现知识隐藏行为。班主任与班干部这一维度对知识隐藏的影响因素最大,因此班主任要采用关怀式管理方式,考虑学生的意见,倾听学生的声音,以一种非优越感的方式与学生交流;班干部要充分发挥模范作用,营造

积极向上、公平开放的班级氛围,增加医学生的归属感,抑制消极的知识隐藏行为。

4.4 人际信任在班级氛围对医学生知识隐藏的影响中起中介作用

4.4.1 知识隐藏通过人际信任影响的间接效应显著 中介效应值为 $-0.160\ 2$ 。在一定情况下人的行为会受到社会环境、组织氛围影响,和谐的组织氛围下会形成长期的信任和相互依存关系,从而使组织减少知识隐藏行为^[20]。在和谐的氛围中学生的知识隐藏行为可以被弱化。

4.4.2 人际信任对知识隐藏呈显著的负向影响 即医学生之间信任程度越高越难出现知识隐藏行为。这与既往研究中人际信任与知识隐藏行为呈负相关一致^[3,11,21-22]。究其原因可能是人们对于个人所掌握知识具有心理所有权,并且希望通过知识的不断积累来维持自身优势;也可能是由于不信任、对同样知识的回报不确定,不确定通过知识应助行为是否能换来下次同样的回报^[22]。由此可见医学生应多参与活动,与他人深入交流,建立信任感,从而减少知识隐藏行为。

5 结语

本研究初步探究了医学生知识隐藏现状以及人际信任、班级氛围、知识隐藏 3 者的内在机制,对减少医学生知识隐藏行为具有重要意义,但仍有一些问题需要进一步探索。首先,本研究以人际信任为中介变量,取得了预期结果,但由于心理现象较复杂,是否还存在其他中介变量需要进一步探索。其次,样本量覆盖面较少,群众代表性可能不足,今后需要扩大样本量。

参考文献

- 1 Aparicio M, Bacao F, Oliveira T. An e-learning Theoretical Framework [J]. Educational Technology and Society, 2016, 19 (1): 292-307.
- 2 Eid M I M, Al-Jabri I M. Social Networking, Knowledge Sharing, and Student Learning: The Case of University Students [J]. Computers & Education, 2016 (99): 14-27.

- 3 常亚平, 覃伍, 阎俊. 研究生团队隐性知识共享机制研究 [J]. 科研管理, 2010, 31 (2): 86-93.
- 4 高世乐. 研究生团队隐性知识共享的博弈分析 [J]. 科技情报开发与经济, 2010, 20 (29): 123-126.
- 5 Connelly C E, Zweig D, Webster J, et al. Knowledge Hiding in Organizations [J]. Journal of Organizational Behavior, 2012, 33 (1): 64-88.
- 6 张敏, 罗梅芬, 聂瑞. 高校科研团队个体成员隐性知识隐藏意愿分析 [J]. 情报理论与实践, 2017, 40 (7): 74-79.
- 7 张淑华, 方华. 企业组织氛围与组织隐性知识共享之关系研究 [J]. 心理科学, 2005, 28 (2): 383-387.
- 8 姜荣萍, 何亦名. 工作场所中员工知识隐藏行为影响因素实证研究 [J]. 科技管理研究, 2013, 33 (20): 128-132.
- 9 翟东升, 朱雪东, 周健明. 人际信任对员工隐性知识分享意愿的影响——以隐性知识分享动机为干扰变量 [J]. 情报理论与实践, 2009, 32 (3): 25-29.
- 10 Bock G W, Zmud R W, Kim Y G, et al. Behavioral Intention Formation in Knowledge Sharing: Examining the Roles of Extrinsic Motivators, Social-psychological Factors, and Organizational Climate [J]. MIS Quarterly, 2005, 29 (1): 87-111.
- 11 Peng H. Why and When Do People Hide Knowledge [J]. Journal of Knowledge Management, 2013, 17 (3): 398-415.
- 12 李金伟, 陈晶, 余晓敏. 专业认同在武汉市大学生班级氛围与学习压力之间的中介作用 [J]. 医学与社会, 2020, 33 (9): 120-124.
- 13 Lewicki R J, McAllister D J, Bies R J. Trust and Distrust: New Relationships and Realities [J]. Academy of Management Review, 1998, 23 (3): 438-458.
- 14 McAllister D J. Affect and Cognition-based Trust as Foundations for Interpersonal Cooperation in Organizations [J]. Academy of Management Journal, 1995 (38): 24-59.
- 15 熊红星, 张璟, 叶宝娟, 等. 共同方法变异的影响及其统计控制途径的模型分析 [J]. 心理科学进展, 2012, 20 (5): 757-769.
- 16 何亦名, 姜荣萍. 组织中的知识隐藏行为: 回顾与展望 [J]. 中国人力资源开发, 2014 (13): 49-55.
- 17 汤倩, 葛明贵. 大学生知识共享影响因素探究 [J]. 高校辅导员学刊, 2014, 6 (3): 96-100.
- 18 李花莉, 安立仁. 关于组织中的知识隐藏行为的研究述评 [J]. 金融经济, 2018 (6): 178-179.
- 19 Černe M, Nerstad C G, Dysvik A, et al. What Goes Around Comes Around: Knowledge Hiding, Perceived Motivational Climate, and Creativity [J]. Academy of Management Journal, 2014, 57 (1): 172-192.
- 20 Sabina Bogilović, Matej Černe, Miha Škerlavaj. Hiding Behind a Mask? Cultural Intelligence, Knowledge Hiding, and Individual and Team Creativity [J]. European Journal of Work and Organizational Psychology, 2017, 26 (5): 710-723.
- 21 Berry C M, Carpenter N C, Barratt C L. Do Other-reports of Counterproductive Work Behavior Provide an Incremental Contribution over Self-reports? A Meta-analytic Comparison [J]. Journal of Applied Psychology, 2012, 97 (3): 613-636.
- 22 王鹏, 朱方伟, 宋昊阳, 等. 人际信任与知识隐藏行为: 个人声誉关注与不确定性感知的联合调节 [J]. 管理评论, 2019, 31 (1): 155-170.

关于《医学信息学杂志》启用 “科技期刊学术不端文献检测系统”的启事

为了提高编辑部对于学术不端文献的辨别能力, 端正学风, 维护作者权益, 《医学信息学杂志》已正式启用“科技期刊学术不端文献检测系统”, 对来稿进行逐篇检查。该系统以《中国学术文献网络出版总库》为全文比对数据库, 可检测抄袭与剽窃、伪造、篡改、不当署名、一稿多投等学术不端文献。如查出作者所投稿件存在上述学术不端行为, 本刊将立即做退稿处理并予以警告。希望广大作者在论文撰写中保持严谨、谨慎、端正的态度, 自觉抵制任何有损学术声誉的行为。

《医学信息学杂志》编辑部