

• 医学信息资源管理与利用 •

医院图书馆核心用户碎片化阅读行为调查及对策研究^{*}

张维毅 谭 夏 张朝霞

(苏州大学附属儿童医院 苏州 215000)

〔摘要〕 目的/意义 了解医院图书馆核心用户群体碎片化阅读行为, 提出改进阅读服务的对策。方法/过程 通过问卷调查法收集苏州大学附属儿童医院 3 类用户 (医生、护士、医技) 碎片化阅读行为数据, 分析各群体用户碎片化阅读行为特征。结果/结论 碎片化阅读已经成为医院图书馆核心用户重要的非正式学习途径, 不同岗位、职称、学历用户的碎片化阅读行为存在差异, 医院图书馆可通过多种阅读形式的分众服务、推介学习型碎片化阅读平台、整合馆藏资源以及优化整体空间布局等方式提升碎片化阅读服务水平。

〔关键词〕 碎片化阅读; 医院图书馆; 阅读行为; 阅读服务

〔中图分类号〕 R-058 〔文献标识码〕 A 〔DOI〕 10.3969/j.issn.1673-6036.2024.10.018

Investigation and Countermeasures of Fragmented Reading Behavior of Core Users in Hospital Libraries

ZHANG Weiyi, TAN Xia, ZHANG Zhaoxia

Children's Hospital of Soochow University, Suzhou 215000, China

〔Abstract〕 **Purpose/Significance** To understand the fragmented reading behavior of the core user group of hospital libraries, and to propose countermeasures to improve the reading service. **Method/Process** The fragmented reading behavior data of 3 user groups (doctors, nurses, and medical technicians) in Children's Hospital of Soochow University are collected through the questionnaire method, and the characteristics of fragmented reading behavior of each group of users are analyzed. **Result/Conclusion** Fragmented reading has become an important informal learning approach for core users of hospital libraries. Users with different positions, titles and educational backgrounds have different fragmented reading behaviors. Hospital libraries can improve the level of fragmented reading service by providing diversified reading services, promoting the learning type fragmented reading platforms, integrating collection resources and optimizing the overall spatial layout.

〔Keywords〕 fragmented reading; hospital library; reading behavior; reading service

1 引言

〔修回日期〕 2024-09-11

〔作者简介〕 张维毅, 馆员, 发表论文 6 篇。

〔基金项目〕 江苏省苏州市图书馆学会立项课题 (项目编号: 23-C-03)。

碎片化阅读是以各类电子阅读设备为主要媒介, 在不同场合、短时间内开展的少量化或片段化的非持续性阅读行为。公众针对碎片化阅读的态度

已从早期的批判渐渐转变为接受和利用^[1-2]。社会变迁和生活节奏的加速、移动通信技术的发展则进一步重塑了公众的碎片化时间使用行为^[3]。通过各种便携式阅读设备进行碎片化阅读已经成为当前普遍的阅读方式。第二十一次全国国民阅读调查^[4]结果也证实公众对各种媒介特别是数字化媒体的接触率在上升。

我国开展碎片化阅读研究的实证人群，主要集中在学生群体^[5-7]，也有少数文献以其他用户群体为研究对象^[8-10]。理论研究和实证调查发现，高校和公共图书馆均提出很多针对碎片化阅读服务的对策^[11-12]。而医院图书馆针对碎片化阅读的研究文献极少，对读者阅读行为的研究仍以专业医学文献阅读为基础，以如何精准推送医学专业文献为主要研究方向；针对提升医学阅读服务的研究居多，以总体阅读需求为导向的研究较少。基于此，本研究通过对医院图书馆核心用户群体碎片化阅读行为的实证调研，探究该群体碎片化阅读行为特征，以更全面、多样性的读者需求为基础，提出合理对策，为医院图书馆提升碎片化阅读服务水平提供参考，同时也为医院关注医护心理和学习生活提供依据。

2 研究设计

参考袁丽亚等^[13]和王佑莹^[14]有关碎片化阅读的实证文献，自编调查问卷。选择10名用户试做问卷并访谈，从访谈内容中提取关键词完善问卷。问卷内容包含碎片化阅读载体、形式、阅读时间、阅读内容、阅读目的、行为频率等。其中行为频率的题项采用五点计分法。2024年5月采用分层抽样法，对苏州大学附属儿童医院岗位为医生、护士、医技的在职员工进行问卷调查。共收到有效问卷303份。导出数据的一般描述性分析采用频数、百分比、均数±标准差和 χ^2 检验，组间均值比较采用独立样本 t 检验、方差分析。

3 数据分析

3.1 基本情况

本次调查纳入医生107名，护士152名，医技

44名。男女比为1:5.59。初、中、高级职称构成比分别是31.0%、38.3%、30.7%。学历方面，专科12人，本科159人，研究生132人（硕士100人，博士32人）。

3.2 基于媒介因素的行为分析

碎片化阅读使用率较高的前3种载体都是可移动电子设备（手机94.39%，笔记本电脑42.9%，平板电脑33.33%）。电子阅读器（9.57%）功能较单一，已逐渐被平板电脑替代。多功能、便携式载体更受用户欢迎，随身携带有助于随时随地阅读。1/3的用户选择阅读纸质书刊报纸，可见纸质阅读相对电子阅读有其独特的体验感和影响力。专业阅读平台方面，选择最多的是相关公众号（76.57%）和相关App（65.68%），其次是专业数据库（52.15%）和相关网站（41.91%）。前两类均为手机端程序，适合随时查看，有的提供内容推送功能，因此更吸引用户。其中，在专业数据库使用方面，不同岗位组间结果有统计学差异（ $P=0.013$ ）。在本馆资源平台使用方面，微信文献服务群具有操作简单、响应快、针对性强等优点，适合短时间迅速获取信息，因此总体使用频率在中位以上（ 3.02 ± 1.257 ），高于数字图书馆网站（ 2.74 ± 1.098 ）和图书馆手机端App（ 2.69 ± 1.158 ）。其中医生、医技岗位用户对微信群的使用频率高于护士，而对其他平台的使用频率则相对较低。对碎片化阅读平台的要求，81.52%的用户首选内容真实、权威性高；66.34%的用户看重平台内容是否更新及时；64.03%的用户希望内容短小精悍，以减少阅读时间；57.1%的用户希望平台界面清晰友好，操作方便；50.17%的用户认为免费很重要；其他选择因素依次为查询反馈速度快（27.39%）、自动推送相关信息（20.13%）、很多人推荐（12.21%）等。从数据来看，平台的内容质量为用户第一考虑因素，其次是操作界面，半数以上用户对平台是否收费比较在意。

3.3 基于时间因素的行为分析

64%以上的用户日均碎片化阅读总时长超过1

小时，近 1/4 的用户日均总时长超过 2 小时，其中医生相比护士日均碎片化阅读时间较长。碎片化阅读时间段的调查结果显示，晚上阅读（3.95 ± 0.829）的频率最高，其次是中午（2.85 ± 1.030）和下午（2.88 ± 0.996）。这也与临床工作时间安排相关。

3.4 基于阅读动机的行为分析

总体来看，解决实际工作遇到的问题、满足实际生活需要、缓解压力是医院图书馆核心用户碎片化阅读的主要动机。各特征用户的阅读动机均有统计学差异，见表 1。用户碎片化阅读动机的差别主要与各岗位职责不同相关。护士岗位用户是患者的第一责任人，上班期间需频繁处理各类事务，空闲

少压力大，同时该群体女性居多，更有可能是家庭的主力照顾者。因此护士岗位用户在工作之外的间隙时间会优先兼顾生活需要，或者通过休闲阅读来缓解工作和生活的压力，领导交代的任务也往往需要利用额外的碎片化时间去完成。医生、医技岗位用户的工作则更多凭借自身知识理论和经验来完成对患者的病情判断或治疗操作，在碎片化时间里阅读医学相关信息、更新医学知识成为其解决实际问题、提升自身能力的重要途径。另外，高学历用户的自我要求较高，对理论知识的吸收意愿和吸收能力更强，因此比低学历用户更会利用碎片化时间来进行学习性质的阅读；低职称用户对自身目标还未明晰，用阅读来消耗时间的居多。

表 1 不同特征用户碎片化阅读动机选择频率比较

变量	完成领导 交待的任务	解决实际工作 遇到的问题	提升自我价值和 工作竞争力	满足实际 生活需要	与人交流	缓解压力	消耗时间
岗位							
护士	3.09 ± 1.112	3.72 ± 0.916	3.48 ± 0.942	3.74 ± 0.874	3.42 ± 0.939	3.73 ± 0.928	3.43 ± 1.059
医生	2.50 ± 0.862	3.83 ± 0.733	3.61 ± 0.786	3.71 ± 0.824	3.31 ± 0.966	3.33 ± 1.053	2.96 ± 1.063
医技	2.59 ± 0.948	3.84 ± 0.805	3.59 ± 0.816	3.68 ± 0.771	3.43 ± 0.728	3.48 ± 0.976	3.18 ± 1.105
t/F 值	12.235 **	0.741	0.752	0.083	0.542	5.453 *	6.185 *
职称							
初级	2.84 ± 1.110	3.79 ± 0.890	3.35 ± 0.970	3.77 ± 0.835	3.65 ± 1.013	3.65 ± 1.013	3.49 ± 1.024
中级	2.81 ± 1.038	3.68 ± 0.871	3.66 ± 0.823	3.75 ± 0.883	3.66 ± 0.933	3.66 ± 0.933	3.20 ± 1.097
高级	2.77 ± 0.990	3.88 ± 0.735	3.58 ± 0.798	3.63 ± 0.791	3.32 ± 1.023	3.32 ± 1.023	3.01 ± 1.088
t/F 值	0.094	1.494	3.541 *	0.696	0.483	3.603 *	4.745 **
学历							
本科及以下	3.01 ± 1.109	3.7 ± 0.902	3.46 ± 0.947	3.71 ± 0.878	3.39 ± 0.922	3.65 ± 0.967	3.43 ± 1.034
研究生	2.55 ± 0.894	3.88 ± 0.742	3.73 ± 0.792	3.73 ± 0.792	3.38 ± 0.921	3.42 ± 1.020	2.98 ± 1.101
t/F 值	3.829 **	-1.936	-0.142	6.769 **	0.067	1.960	3.647 **
合计	2.81 ± 1.044	3.78 ± 0.839	3.54 ± 0.871	3.72 ± 0.840	3.38 ± 0.920	3.55 ± 0.995	3.23 ± 1.085

注：* 表示 P<0.05，** 表示 P<0.01。

3.5 基于内容形式的行为分析

用户在碎片化时间里看视频和读数字图文内容的频率最高。其中护士、本科及以下学历用户喜欢听音频，医生、医技岗位和高学历用户更喜欢阅读数字图文内容，护士、本科及以下学历、低职称用户看视频的频率更高。结果显示，视频、数字图文

通过图像、文字等多种形式的结合，比单纯音频或文字更能在短时间内吸引读者，获得较好的传播效应。

用户对碎片化阅读内容的选择由多到少依次是工作学习（75.91%）、娱乐爱好（70.63%）、生活百科（59.41%）、文学艺术（44.22%）、新闻党政（34.98%）、社交（33.66%）。其中，高级职称、

研究生学历用户更喜欢阅读工作学习和党政新闻类，初中级职称、本科及以下学历用户阅读娱乐爱好类内容更多。医生阅读工作学习类的比例高于护士和医技，护士阅读娱乐爱好类的比例高于医生和医技。由此可见，用户对碎片化阅读内容的选择更加丰富和多样性，以满足当前的实际需求（包括工作和生活）和兴趣爱好为主。

专业内容碎片化阅读频率的统计结果，见表2。

表2 不同特征用户碎片化阅读专业内容的频率比较

变量	专业文献	最新文献报道	指南共识	循证医学决策	信息编译	消息、邮件	课件、讲座	外语学习
岗位								
护士	3.30±0.956	3.28±1.032	3.31±0.985	3.23±1.006	2.95±1.100	3.13±1.065	3.13±1.001	2.57±1.143
医生	3.61±0.798	3.49±0.793	3.53±0.816	3.41±0.812	2.87±0.943	3.02±0.961	3.25±0.778	2.72±0.899
医技	3.32±0.883	3.64±0.810	3.39±0.841	3.18±0.786	3.00±0.964	3.14±0.878	3.20±0.851	3.05±0.987
t/F值	3.948*	3.122*	1.906	13.281**	0.331	0.446	0.569	3.582*
职称								
初级	3.32±0.986	3.16±0.965	3.31±1.006	3.09±0.958	2.82±1.037	3.09±0.900	3.05±0.908	2.65±1.044
中级	3.34±0.884	3.45±0.945	3.34±0.876	3.28±0.912	2.97±1.004	3.11±1.061	3.21±0.965	2.76±1.052
高级	3.60±0.809	3.60±0.823	3.56±0.840	3.49±0.829	3.00±1.043	3.08±1.035	3.29±0.815	2.66±1.058
t/F值	3.017	5.661**	2.121	4.817**	0.835	0.038	1.666	0.366
学历								
本科及以下	3.27±0.951	3.27±0.993	3.28±0.978	3.17±0.988	2.92±1.076	3.11±1.029	3.12±0.977	2.57±1.127
研究生	3.60±0.799	3.58±0.811	3.55±0.794	3.44±0.784	2.95±0.960	3.08±0.970	3.27±0.799	2.85±0.920
t/F值	-3.202**	-3.032**	-2.674**	-2.573*	-0.242	0.254	-1.359	-2.341*
合计	3.41±0.901	3.41±0.930	3.40±0.911	3.29±0.914	2.93±1.025	3.09±1.002	3.18±0.906	2.69±1.049

注：*表示P<0.05，**表示P<0.01。

3.6 基于信息因素的行为分析

碎片化阅读内容具有多样性，各类网络资源的获取渠道均有可能成为用户阅读平台。信息获取方式也已经不局限于用户自己查找，随机推送、根据用户浏览内容进行推送等平台功能均能使用户被动接触信息。医院图书馆核心用户总体学历较高，有一定检索技能，因此仍以主动检索为主（3.52±0.934），其次是阅读系统推送内容（3.29±0.968）、阅读他人转发内容（3.22±0.893）和随机获取信息（3.17±0.974）。另外，在信息搜寻时，多数用户会遇到或经常遇到大量无效信息（3.21±0.902）和重复信息（3.28±0.893），偶尔有查不到所需内容的情况（2.88±0.940）。这也和

用户在有限的碎片化时间里阅读专业文献，往往优先浏览标题、摘要等简短信息，然后对有价值的文献进行标记，后续再跟进深入阅读，以此来提高系统化阅读的学习效率。此外，内容相对较短、能为实际工作提供参考的最新文献报道和指南共识也颇受用户青睐。不同特征用户碎片化阅读专业内容频率的差异也与用户专业水平有关。

网络信息的广泛性、复杂性、海量性等特点有关。

4 讨论与对策

数据显示，碎片化阅读行为已经频繁出现在用户日常生活中，视频形式比文字形式更受欢迎，阅读平台和内容均有多样化选择。其中以解决实际工作问题为阅读动机、选择阅读工作学习类内容的占比最大，表明碎片化阅读已经成为科研任务多、临床事务繁忙的医院图书馆核心用户重要的非正式学习途径。鉴于不同岗位、职称、学历用户的碎片化阅读行为存在差异，医院图书馆可从以下几方面开展服务，以提升碎片化阅读满意度。

4.1 做好多种阅读形式的分众服务

本次研究对象均为学历较高的专业研究型读者,调查数据显示医生在工作时可能比护士有更多的碎片化时间,会规划自我提升;护士更多利用碎片化阅读解压;高学历用户比低学历用户对信息质量有更深层次的要求;高职称用户比低职称用户在临床决策方面的需求更大等。对此医院图书馆可以在信息内容、信息形式、传播方式等方面对不同特征人群提供不局限于医学专业的各类专项服务。通过发掘、创建和推送多种形式的阅读内容,如用视频、动画演示操作流程,以图文并茂的形式展现疾病发展、转归,有声阅读英文文献,增加文学导读、医院新闻等,提升用户阅读兴趣以及阅读参与度;根据各群体用户的碎片化时间安排专家在线指导教学或开设微讲座,主题内容可以是简短的病例报告、罕见病学习、手术操作规程解析、成果介绍等,提升阅读深度;利用微信群将高需求用户按专业、岗位或学历等特征划分为小众群体,有针对性地开展专业阅读、个性阅读服务,并采用更受该群体欢迎的内容形式,提升阅读广度;引导用户提高自我认知,挖掘潜在需求,将学习型阅读和娱乐性阅读区分开来,合理利用碎片化时间;同时,图书馆为需要阅读解压的用户提供人文阅读关怀,通过开展丰富多彩、不限于医学专业的阅读推广活动来吸引特定用户,既能使用户在繁忙的工作之余心情愉悦,也可以借机宣传本地资源。

4.2 做好学习型碎片化阅读平台的推介工作

除了保障传统学习需求外,医院图书馆也应重视用户碎片化阅读这种非正式学习带来的影响,做好辅助、指导工作。引进或自建内容真实权威、短小精炼、更新及时的阅读平台并向用户推荐,鼓励用户制定碎片化学习计划,形成随时随地可以阅读的学习氛围。在专业阅读平台选择方面,可重点关注微信公众号和手机端 App,通过自我发掘、自主创建、他人推荐等方式收集平台信息,从内容性质、操作方式、功能特性等方面进行审核、分析和整理,再分门别类推介,并给出使用意见供用户参

考。有研究^[5]指出,感知有用性会显著影响用户碎片化阅读意愿。如果用户在使用某种信息技术或平台的同时能够获取高质量信息,并对实际工作有帮助,就会以此作为一个有用的学习途径并持续阅读。因此,医院图书馆对阅读平台内容的不定期推荐和建议,对指导用户碎片化阅读尤为重要。

4.3 馆藏资源碎片化整合

医院图书馆可将相关馆藏资源按照一定分类规则拆分再组合、归纳成内容短小的学习包或可查阅资料包,通过线上平台或者在线下空间分类展示,表现形式可以是图文、课件或小视频等,以适应用户碎片化阅读需求。如将相关指南共识、最新成果摘要、管理规范、操作流程、药理药性等内容分别整合成模块包,供用户遇到实际工作问题时随时查阅,同时也便于日常学习。医院图书馆也可根据医院近期布置的重点任务,如医院评审、传染病防疫、廉洁行医、技能比赛等,整理组合相应的主题学习包,方便用户利用碎片化时间阅读。另外,鉴于满足生活需求也是用户的主要阅读目的,在专业学习之外适当附加生活类阅读版块,如育儿、旅游、健身、生活百科等内容的书摘、导读,或者在专业书柜附近放置文学、人文、百科类读物,既能满足用户多样化阅读需求,又能帮助用户缓解压力、放松心情。若在浏览此类内容时接触专业内容推送,也能为信息偶遇创造机会^[15]。

4.4 优化整体空间布局

医院图书馆除了要做好线上数字化资源整合推送,也要优化线下空间布局,最大限度地减少用户和读物之间的距离,使用户在有限的碎片化时间内有机会接触更多信息资料^[16]。碎片化阅读的空间改造不应该只拘泥于图书馆馆舍内,也可以对医院整体环境进行规划布局。医院图书馆核心用户大部分时间在自己的办公区域和工作区域内,因此可以采用选择性碎片化布局方法,如在重点科室办公区的空闲空间摆放小型开放书架,针对重点学科用户的共同阅读需求陈列书刊,打造科室专业阅览空间;有选择性地医院电梯间、走廊等处设置图书馆专题

展示板, 展示学科相关科研专题情报、热点新闻等。

4.5 提升用户信息素养

在调查本馆资源使用情况时, 发现部分用户不会使用甚至完全不了解; 而在信息感知调查中, 用户遇到无效或重复信息、搜索无结果也时有发生。鉴于碎片化阅读涉及庞大而复杂的网络资源, 医院图书馆除了加强本馆资源宣传和培训、引导用户优先使用本地优质资源外, 对已审核的网络阅读平台, 也可以进行网络信息筛选、功能使用等操作指导。如演示相关资源平台操作步骤、指导用户将网络信息渠道和本地资源平台相结合获取信息、根据信息来源和作者辨别信息真伪等, 以帮助用户提升信息素养, 提高碎片化阅读的有效性。

5 结语

本研究针对医院图书馆核心用户, 调查并分析该群体碎片化阅读行为特点, 结合当前图书馆发展趋势和医院实际情况, 探讨医院图书馆碎片化阅读服务对策和合理化建议, 构建差异化、个性化服务, 引导用户进行有效碎片化阅读。本研究有助于帮助医院管理者了解职工碎片化阅读行为, 为后续碎片化学习服务改进、医学教育培训模式创新、医务人员人文关怀等方面提供参考依据。

本研究的局限性在于问卷发放范围有限、样本量小, 结果不能完全反映医务工作者人群全部行为特征; 个别问卷题项设计不够严谨, 加上少部分用户对碎片化阅读的认知不够充分, 调研结果存在一定偏差; 此外对医院图书馆核心用户碎片化阅读行为现状进行了横断面调研, 尚未深入研究碎片化阅读的影响因素和阅读效果。

作者贡献: 张维毅负责研究设计、数据分析、论文撰写; 谭夏负责资料收集、数据整理与统计; 张朝霞负责研究指导、论文审核与修订。

利益声明: 所有作者均声明不存在利益冲突。

参考文献

demc libraries [J]. Portal: libraries and the academy, 2015, 15 (1): 5 – 27.

2 陆新蕾, 翁慧芬. 对移动互联时代碎片化阅读的重新审视 [J]. 青年记者, 2022 (19): 47 – 49.

3 陈志聪, 周钰, 巢乃鹏, 等. 社会加速与传播游戏之间的张力: 移动阅读的碎片化、多样性与持续性 [J]. 新闻与传播研究, 2022, 29 (10): 17 – 33.

4 中国新闻出版研究院. 第二十一次全国国民阅读调查成果发布 [EB/OL]. [2024 – 05 – 23]. https://www.nationalreading.gov.cn/wzwt/2024qmyddh/cgfb/desyccggmyd-dccg/202404/t20240423_844549.html.

5 梁士金. 社交媒体视角的用户持续碎片化阅读意愿: 基于 ECM – ISC 和主观规范的实证 [J]. 图书馆学研究, 2020 (9): 80 – 88.

6 欧继花, 马磊, 龙晓宇. 大学生碎片化阅读与知识体系构建——基于扎根理论的研究 [J]. 上饶师范学院学报, 2021, 41 (5): 114 – 120.

7 DING S, LAM E, CHIU D, et al. Changes in reading behaviour of periodicals on mobile devices: a comparative study [J]. Journal of librarianship and information science, 2021, 53 (2): 233 – 244.

8 周海霞. 焦作市碎片化阅读的现状分析 [J]. 河南图书馆学刊, 2016, 36 (7): 81 – 83.

9 易红, 张冰梅, 宋微. 市民移动阅读选择偏好性和持续使用性影响因素的实证研究 [J]. 图书馆理论与实践, 2015 (1): 32 – 37.

10 陈月. 短视频时代农村移动阅读服务策略研究 [J]. 图书馆学刊, 2023, 45 (9): 53 – 56, 62.

11 杨阳. 高质量发展背景下公共图书馆全民阅读推广策略研究 [J]. 图书馆工作与研究, 2020 (S1): 86 – 90.

12 刘小娜. 浅谈碎片化阅读背景下高校图书馆服务优化举措 [J]. 河南图书馆学刊, 2022, 42 (3): 65 – 67.

13 袁丽亚, 龙倩. 大学生碎片化阅读现状调查及对策研究 [J]. 科技创新与生产力, 2022 (3): 6 – 9.

14 王佑莹. 社交媒体赋能的员工碎片化学习概念开发及其前因后果研究 [D]. 合肥: 中国科学技术大学, 2021.

15 陈敏贤, 王焕景, 郭顺利. 网络问答社区用户碎片化阅读信息偶遇的形成过程及关键影响因素识别 [J]. 现代情报, 2022, 42 (12): 96 – 108.

16 陈旭, 胡鸿, 侯胜超. 价值共创视角下医院图书馆用户参与空间再造探索 [J]. 医学信息学杂志, 2023, 44 (11): 94 – 99.